



DON QUIXOTE AND HIS FAITHFUL COMPANION SANCHO PANZA?  
OR DON QUIXOTE, WITHOUT HIS FAITHFUL COMPANION SANCHO PANZA?



THE INGREDIENTS FOR A HEARTY STEW?  
OR A REMIX OF 'IL ZINGARELLA'?



A KID'S MESSY ROOM?  
OR A PORTRAIT OF CHE GUEVARA?

## Evaluatie (Wetenschappelijke) olympiades

Vlaamse overheid - departement  
Economie, Wetenschap en Innovatie



Juli 2007

Nobody's Unpredictable



## Inhoud

- I. Inleiding
- II. Onderzoeksresultaten generatiestudenten
- III. Onderzoeksresultaten leerkrachten
- IV. Conclusies

Bijlage

---

## I. INLEIDING

---

- De Vlaamse overheid besteedt binnen het wetenschaps- en technologisch innovatiebeleid veel aandacht aan de popularisering van wetenschap, techniek en technologische innovatie.
- Jaarlijks stelt het departement Economie, Wetenschap en Innovatie van de Vlaamse overheid onder het motto “**Wetenschap maakt knap**” dan ook **een actieplan** op waarbinnen talrijke initiatieven/activiteiten worden uitgewerkt voor diverse doelgroepen zoals de schoolgaande jeugd, leerkrachten, het grote publiek en ondernemers.
- **Belangrijkste doelstellingen** van het actieplan zijn:
  - ✓ Informeren over en sensibiliseren voor het belang van wetenschap, techniek en technologische innovatie
  - ✓ Jongeren aanmoedigen om een (hogere) wetenschappelijke en/of technologische opleiding te volgen
- Om na te gaan of het beleid via de opgezette initiatieven de nodige impact genereert, worden alle acties die binnen het actieplan worden opgezet zoveel mogelijk door deelnemers aan de actie geëvalueerd, waarbij zowel het effect van de acties als de attitude ten aanzien van wetenschap en technologie wordt gemeten.

- Eén van activiteiten die de Vlaamse Overheid opzet binnen het actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie zijn **de (wetenschappelijke) olympiades**
- De olympiades zijn wedstrijden voor jongeren uit het secundair onderwijs (hoofdzakelijk derde graad) en hebben o.a. tot doel het vakgebied waarop de olympiades betrekking hebben vanuit een andere hoek te belichten teneinde een hogere waardering voor het vakgebied te stimuleren
- Vanuit het actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie worden **vijf wedstrijden** -die allen onderwerp uitmaken van deze studie -ondersteund:
  - ✓ De Vlaamse Wiskunde Olympiade
    - De 'gewone' Vlaamse Wiskunde Olympiade (derde graad secundair onderwijs)
    - De Junior Wiskunde Olympiade (tweede graad secundair onderwijs)
  - ✓ De Vlaamse Olympiades voor natuurwetenschappen (Biologie, Chemie en Fysica)
  - ✓ De Vlaamse Geografie Olympiade
  - ✓ Olyfran (vroeger: La Tour Eiffel-Concours de Français)
  - ✓ Vlaamse Olympiades voor Latijn en Grieks
- Het **doel van deze studie** is na te gaan hoe bekend en gewaardeerd de (wetenschappelijke) olympiades zijn en welke hun impact is op langere termijn

### UNIVERSUM EN STEEKPROEF

- Het **onderzoeksuniversum** is tweeledig en bestaat uit:
  - ✓ leerkrachten van het secundair onderwijs (tweede en derde graad)
  - ✓ jongeren die studeren in het hoger onderwijs, echter beperkt tot generatiestudenten\*
- Het aantal respondenten dat zo in aanmerking kwam om aan de enquête deel te nemen bestaat uit ca 55.000 leerkrachten en ongeveer 44.000 generatiestudenten (referentiecijfers departement EWI)
- Het totaal aantal **ondervraagde leerkrachten** (na het opkuisen van de data i.e. het verwijderen van dubbele enquêtes als gevolg van het zelfstandig invul karakter van de vragenlijst) bedraagt **n = 829**
- De maximale foutenmarge\*\* bij deze steekproefgrootte bedraagt 3.4%
- Het totaal aantal **ondervraagde generatiestudenten** (eveneens na het opkuisen van de data) bedraagt **n= 2438**
- De maximale foutenmarge bij deze steekproefgrootte bedraagt 1.9%

\* Een generatiestudent is een student die zich voor het eerst inschrijft met een diplomacontract voor een professioneel of academische gerichte bachelor in het Vlaams hoger onderwijs en op 1 februari 2007 nog is ingeschreven

\*\* Zie bijlage voor interpretatie en berekening foutenmarge



### VRAGENLIJST

- De vragenlijst werd opgesteld door het departement Economie, Wetenschap en Innovatie en door Ipsos geredigeerd ten einde een vlotte online afname van de enquête mogelijk te maken
- De **gemiddelde duur** van de vragenlijst bedroeg **ongeveer 13 minuten** voor de generatiestudenten en **ongeveer 18 minuten bij de leerkrachten**
- De vragenlijst behelst **onder meer volgende topics**:
  - ✓ Profiel van de respondent
  - ✓ Bekendheid van en deelname aan initiatieven van het actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie
  - ✓ Bekendheid van en deelname aan (wetenschappelijke) Olympiades
  - ✓ Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades
  - ✓ Motieven en actoren inzake studiekeuze



### GEGEVENSVERZAMELING

- De gegevens werden verzameld aan de hand van een **online enquête**
- Het departement Economie, Wetenschap en Innovatie stond in voor de benadering van de doelgroepen
- Ipsos was verantwoordelijk voor de levering van twee unieke URL-adressen (voor elke doelgroep één) die werden opgenomen in de communicatie naar de respondenten
- Via dit URL-adres had de respondent toegang tot de Ipsos server waarop de enquête kon worden teruggevonden en ingevuld
- **De leerkrachten** werden per brief, alsook via diverse aankondigingen op websites en in nieuwsbrieven uitgenodigd aan de enquête deel te nemen
- **De studenten** kregen hun uitnodiging via tussenpersonen op de diverse instellingen
- Controles werden uitgevoerd op individueel respondentniveau ten einde respondenten die meerdere keren aan de enquête hebben deelgenomen of de enquête slechts gedeeltelijk hebben ingevuld te verwijderen
- Data van de generatiestudenten werden (in samenspraak met het departement EWI) gewogen op de variabele '**huidig type hoger onderwijs**' (Universitair/Niet-universitair) (op basis van het aantal generatiestudenten 2005-2006 in het hoger onderwijs en de verhouding tussen types hoger onderwijs)



## Variabelen - generatiestudenten

Naast dit onderzoeksrapport waarin de belangrijkste resultaten worden samengevat ontvangt het departement Economie, Wetenschap en Innovatie ook standaardtabellen waarin voor de generatiestudenten volgende variabelen kunnen onderscheiden worden:

<b>Totaal</b>	Totaal aantal respondenten
<b>Geslacht</b>	
Man	alle mannelijke respondenten
Vrouw	alle vrouwelijke respondenten
<b>Leeftijd</b>	
17	alle respondenten van 17 jaar oud
18	alle respondenten van 18 jaar oud
19	alle respondenten van 19 jaar oud
20+	alle respondenten van 20 jaar en ouder
<b>Onderwijstype</b>	
ASO	alle repondenten met een diploma Algemeen Secundair Onderwijs
TSO	alle repondenten met een diploma Technisch Secundair Onderwijs
BSO/KSO	alle repondenten met een diploma Beroeps/Kunst Secundair Onderwijs
Andere	alle respondenten met een andere dan bovenvermelde diploma Secundair Onderwijs



## Variabelen - generatiestudenten

<b>Totaal</b>	Totaal aantal respondenten
<b>Derde graad*</b>	
Wetenschappelijk	alle respondenten die in de 3e graad een Wetenschappelijke richting volgden
Wiskundig	alle respondenten die in de 3e graad een Wiskundige richting volgden
Klassieke	alle respondenten die in de 3e graad een Klassieke richting volgden
Talenrichting	alle respondenten die in de 3e graad een Talenrichting volgden
Andere	alle respondenten die in de 3e graad een andere dan bovenvermelde richting volgden
<b>Type Hoger Onderwijs</b>	
Universitair	alle respondenten die momenteel universitair onderwijs volgen
Niet-Universitair	alle respondenten die momenteel hoger niet-universitair onderwijs volgen
<b>Provincie</b>	
Oost-Vlaanderen	alle respondenten uit de provincie Oost-Vlaanderen
West-Vlaanderen	alle respondenten uit de provincie West-Vlaanderen
Antwerpen	alle respondenten uit de provincie Antwerpen
Vlaams-Brabant	alle respondenten uit de provincie Vlaams-Brabant
Limburg	alle respondenten uit de provincie Limburg

\* Aangezien er verschillende combinaties mogelijk zijn, gaat het dus niet om exclusieve antwoorden. Bijgevolg zal de som van het aantal respondenten over de verschillende categorieën heen, groter zijn dan het totaal aantal ondervraagde respondenten in casu 2438. De gehanteerde definities voor de studierichtingen zijn opgenomen in de bijlage.



## Variabelen - leerkrachten

Voor de leerkrachten kunnen volgende standaardvariabelen onderscheiden worden:

<b>Totaal</b>		Totaal aantal respondenten
<b>Geslacht</b>	Man Vrouw	alle mannelijke respondenten alle vrouwelijke respondenten
<b>Leeftijd</b>	-35 36-44 45-54 55+	alle respondenten jonger of gelijk 35 jaar of jonger alle respondenten tussen 36-44 jaar oud alle respondenten tussen 45-54 jaar oud alle respondenten van 55 jaar of ouder
<b>Onderwijservaring</b>	< 5 6-10 10-20 meer dan 20 jaar	alle repondenten met minder of gelijk aan 5 jaar onderwijservaring alle repondenten met 6 tot 10 jaar onderwijservaring alle respondenten met 10 tot 20 jaar onderwijservaring alle respondenten met meer dan 20 jaar onderwijservaring

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

10



## Variabelen - leerkrachten

<b>Totaal</b>		Totaal aantal respondenten
<b>Derde graad*</b>	Wetenschappelijk Wiskundig Klassieke Talenrichting Andere	alle respondenten die in de 3e graad in een Wetenschappelijke richting lesgeven alle respondenten die in de 3e graad in een Wiskunde richting lesgeven alle respondenten die in de 3e graad in een Klassieke richting lesgeven alle respondenten die in de 3e graad in een Talenrichting lesgeven alle respondenten die in de 3e graad een andere dan bovenvermelde richting lesgeven
<b>Schoolgrootte</b>	< 200 200-400 >400	alle respondenten die in een school met minder dan 200 leerlingen lesgeven alle respondenten die in een school met 200-400 leerlingen lesgeven alle respondenten die in een school met meer dan 400 leerlingen lesgeven
<b>Provincie school</b>	Oost-Vlaanderen West-Vlaanderen Antwerpen Vlaams-Brabant Limburg Brussels-Hoofdstedelijk gewest Grootstedelijke agglomeratie Antwerpen	leerkrachten die de grootste lesopdracht hebben in een school in Oost-Vlaanderen leerkrachten die de grootste lesopdracht hebben in een school in West-Vlaanderen leerkrachten die de grootste lesopdracht hebben in een school in Antwerpen leerkrachten die de grootste lesopdracht hebben in een school in Vlaams-Brabant leerkrachten die de grootste lesopdracht hebben in een school in Limburg leerkrachten die de grootste lesopdracht hebben in een school in het Brussels-Hoofdstedelijk gewest leerkrachten die de grootste lesopdracht hebben in een school in de Grootstedelijke agglomeratie Antwerpen

\* Aangezien er verschillende combinaties mogelijk zijn, gaat het dus niet om exclusieve antwoorden. Bijgevolg zal de som van het aantal respondenten over de verschillende categorieën heen, groter zijn dan het totaal aantal ondervraagde respondenten in casu 829

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

11



## Steekproefstructuur - Generatiestudenten

(na weging op hoger onderwijs)	GENERATIESTUDENTEN	
	%	N
<b>TOTAAL</b>	100	2438
<b>GESLACHT</b>		
• Mannelijk	44	1076
• Vrouwelijk	56	1362
<b>LEEFTIJD</b>		
• 18	17	425
• 19	30	740
• 20	22	532
• 21	13	311
• 21+	18	430
<b>HOGER ONDERWIJS</b>		
• Universitair Onderwijs	33	805
• Niet-universitair Onderwijs	67	1633

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

12



## Steekproefstructuur - Generatiestudenten

(na weging op hoger onderwijs)	GENERATIESTUDENTEN	
	%	N
<b>OPLEIDING HOGER ONDERWIJS</b>		
• Professioneel gerichte bachelor	48	1160
• Academisch gerichte bachelor	41	989
• Masteropleiding	9	219
• Bachelor na bachelor	2	55
• Master na master	-	10
• Andere	-	5
<b>ONDERWIJSTYPE</b>		
• ASO	60	1460
• TSO	35	847
• BSO/KSO	4	99
• Andere	1	32

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

13

## Steekproefstructuur - Generatiestudenten

(na weging op hoger onderwijs)	GENERATIESTUDENTEN	
	%	N
<u>PARTICIPATIE OLYMPIADES*</u>		
• De Vlaamse Wiskunde Olympiade	30	742
• De Junior Wiskunde Olympiade	11	274
• Olyfran	10	251
• De Vlaamse Olympiades voor Natuurwetns.	10	232
• De Vlaamse Geografie Olympiade	2	59
• Vlaams Olympiades voor Latijn en Grieks	2	53
<u>PROVINCIE</u>		
• Antwerpen	16	392
• Oost-Vlaanderen	9	220
• West-Vlaanderen	30	723
• Limburg	32	774
• Vlaams-Brabant	11	279
• Andere	2	53

\*53% van de respondenten nam aan geen enkele olympiade deel (bazaal som groter dan 100% want men kan aan meerdere olympiades deelnemen)

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

14

## Steekproefstructuur - Generatiestudenten

(na weging op hoger onderwijs)	GENERATIESTUDENTEN	
	%	N
<u>RICHTING DERDE GRAAD*</u>		
• Wetenschappelijke	44	1065
• Wiskundige	40	983
• Klassieke	12	298
• Talenrichting	26	637
• Andere	19	466
• Wetenschappen&Wiskunde	25	615
• Wetenschappen & Klassieke	4	94
• Wetenschappen & Talen	5	133
• Wiskunde& Klassieke	5	126
• Wiskunde & Talen	4	96

\*Som is groter dan 100%, want meerdere antwoorden mogelijk

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

15



## Steekproefstructuur - Leerkrachten

	LEERKRACHTEN	
	%	N
<b>TOTAAL</b>	100	829
<b>GESLACHT</b>		
• Mannelijk	45	374
• Vrouwelijk	55	455
<b>LEEFTIJD</b>		
• -35	22	180
• 36-44	22	181
• 45-55	45	375
• 55+	13	93
<b>VAKDIPLOMA*</b>		
• Licentiaat	74	614
• Ingenieur	7	61
• Niet-universitair Onderwijs	20	165

\*som is groter dan 100% want meerdere antwoorden mogelijk

## Steekproefstructuur - Leerkrachten

	LEERKRACHTEN	
	%	N
<b>LERARENDIPLOMA*</b>		
• Ja, Leraar SO groep 2 (aggregatie)	77	637
• Ja, GBP	8	69
• Ja, Leraar SO groep 1 (regentaat)	14	118
• Ja, andere	1	5
• Neen	1	6
<b>ONDERWIJSERVARING</b>		
• < 5jaar	12	101
• 6-10 jaar	11	95
• 10-20 jaar	22	183
• > 20 jaar	54	450

\*som is groter dan 100% want meerdere antwoorden mogelijk

## Steekproefstructuur - Leerkrachten

	LEERKRACHTEN	
	%	N
<b>PARTICIPATIE OLYMPIADES*</b>		
• De Vlaamse Wiskunde Olympiade	27	222
• De Junior Wiskunde Olympiade	22	186
• Olyfran	15	123
• De Vlaamse Olympiades voor Natuurwetns.	32	262
• De Vlaamse Geografie Olympiade	11	88
• Vlaams Olympiades voor Latijn en Grieks	7	58
<b>PROVINCIESCHOOL</b>		
• Antwerpen	22	180
• Oost-Vlaanderen	23	194
• West-Vlaanderen	20	167
• Limburg	15	124
• Vlaams-Brabant	16	134
• Brussels-Hoofdstedelijk gewest	3	28
• Grootstedelijke agglomeratie Antwerpen	-	2

20% van de respondenten nam geen enkele olympiade deel (bazaal som groter dan 100% want meer dan één olympiades deelnemen)

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

18

## Steekproefstructuur - Leerkrachten

	LEERKRACHTEN	
	%	N
<b>RICHTING DERDE GRAAD*</b>		
• Wetenschappelijke	69	502
• Wiskundige	67	485
• Klassieke	48	348
• Talenrichting	49	360
• Andere	11	80
• Niet in derde graad	12	101
• Wetenschappen & Wiskunde	57	413
• Wetenschappen & Klassieke	35	289
• Wetenschappen & Talen	36	298
• Wiskunde & Klassieke	15	126
• Wiskunde & Talen	35	292

\*Som is groter dan 100%, want meerdere antwoorden mogelijk

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

19



## Presentatie van de resultaten

---

De resultaten van het onderzoek worden op de volgende wijze gepresenteerd :

- de resultaten van de diverse vragen worden per doelgroep gegroepeerd op basis van eenzelfde thematiek;
- alle resultaten zijn % (tenzij anders vermeld) berekend op de totale basis of een specifieke doelgroep
- waar binnen de resultaten een onderscheid wordt gemaakt tussen jongens /meisjes en man/vrouw, wijzen de scores aandoord in het **groen** op een **significant** (minstens op 0.95 significantieniveau) **hogere score**, de scores in het **rood** op een **significant** (minstens op 0.95 significantieniveau) **lagere score**



---

## II. ONDERZOEKSRESULTATEN GENERATIESTUDENTEN

---

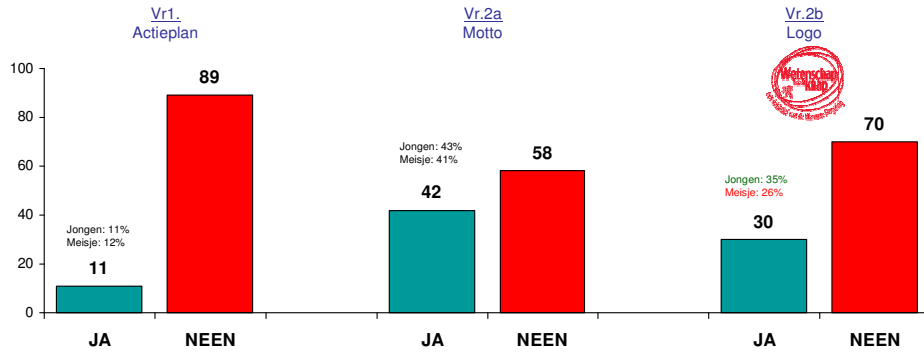


## Bekendheid Actieplan/Motto/Logo

Grote meerderheid van de studenten heeft nog nooit gehoord van het actieplan Wetenschapsinformatie en innovatie. 42% is wel vertrouwd met het motto 'Wetenschap maakt knap' en 3 op 10 heeft het logo al eerder gezien.

BASIS: studenten (N = 2438)

Vr1. "Heb je al gehoord van het actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie?"  
 Vr2a) "Heb je al eerder gehoord van het motto van het actieplan "Wetenschap maakt knap?"  
 Vr2b) "Had je het logo al eerder gezien?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

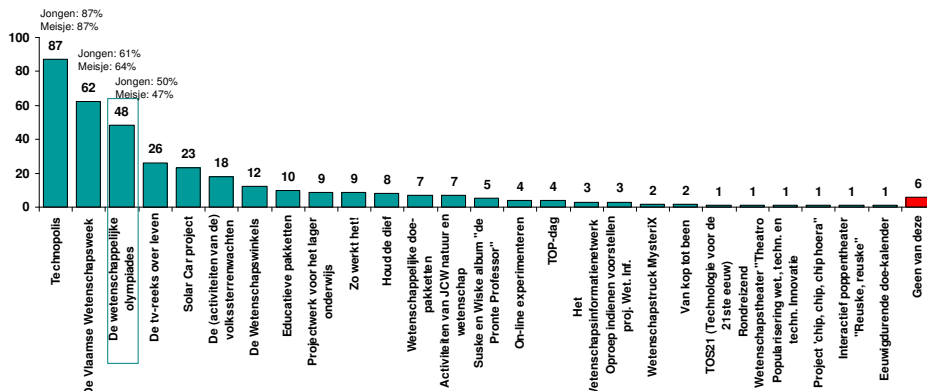
22



## Bekendheid initiatieven/projecten actieplan

Technopolis, de Vlaamse Wetenschapsweek en de wetenschappelijke olympiades, genieten binnen het actieplan de grootste bekendheid.

Vr3. "Welk van de volgende (lopende) initiatieven/projecten binnen het actieplan ken je?" BASIS: studenten (N = 2438)



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

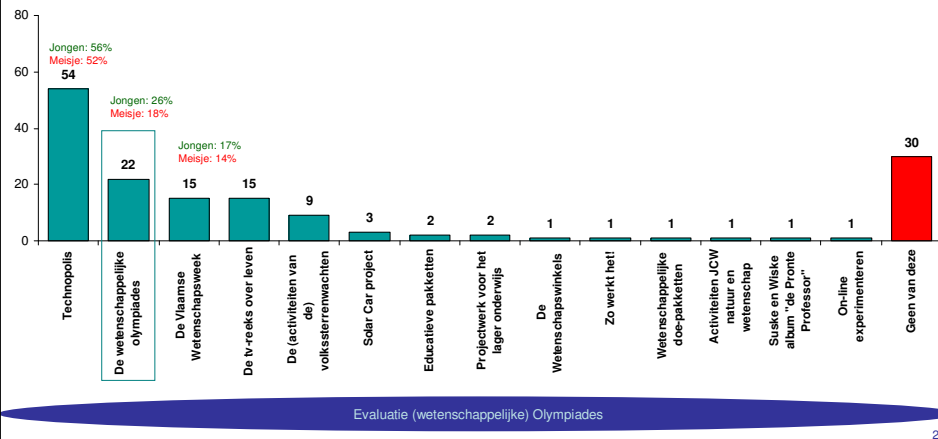
23

## Deelname initiatieven/projecten actieplan

Technopolis, de Vlaamse Wetenschapsweek en de wetenschappelijke olympiades kennen tevens de grootste participatiegraad.

BASIS: studenten (N = 2438)

Vr4. "Aan welke van de activiteiten uit het actieplan, heb je ooit al deelgenomen, bezocht of bekeken?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

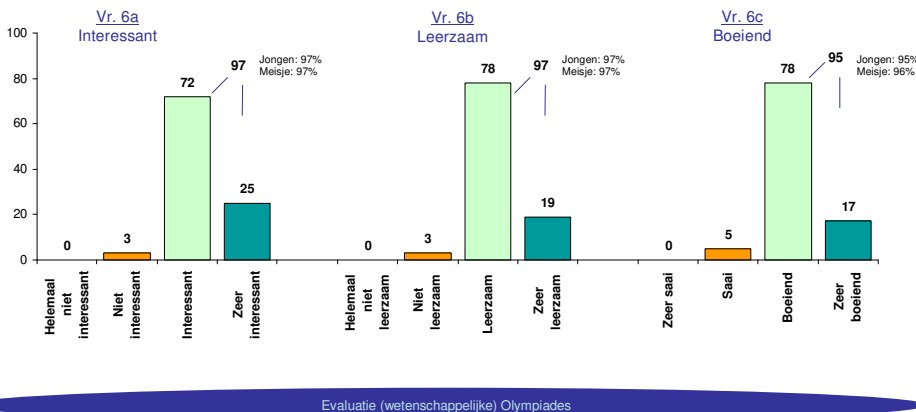
24

## Algemene evaluatie activiteiten actieplan

Activiteiten worden in het algemeen als interessant, leerzaam en boeiend geëvalueerd.

BASIS: studenten, minstens aan 1 activiteit deelgenomen (N = 1717)

Vr6. "Wat vond je in het algemeen van de activiteit(en) waaraan je hebt deelgenomen?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

25

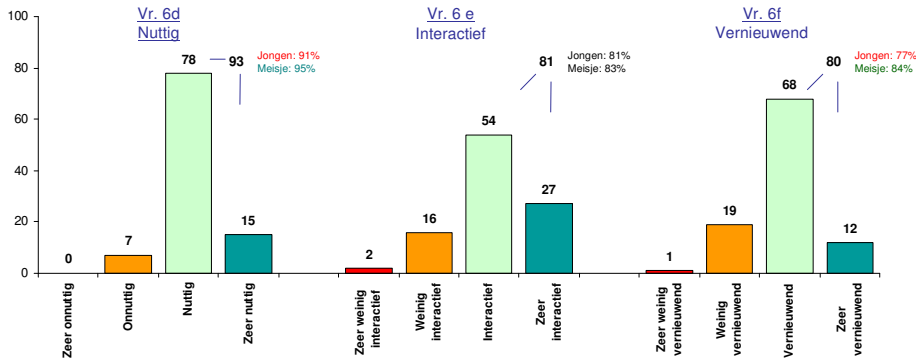


## Algemene evaluatie activiteiten actieplan

Activiteiten bewijzen verder ook hun nut, geven blijk van vernieuwing en hebben een overwegend interactief karakter.

BASIS: studenten, aan minstens 1 activiteit deelgenomen (N = 1717)

Vr6. "Wat vond u in het algemeen van de activiteit(en) waaraan u hebt deelgenomen?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

26



## Bijdrage activiteiten actieplan

Voor gemiddeld 7 op de 10 studenten speelt het actieplan zeker een rol van betekenis wat betreft het informeren, sensibiliseren en het aanmoedigen van jongeren om een wetenschappelijke/technologische opleiding te volgen (dit laatste wel in iets mindere mate).

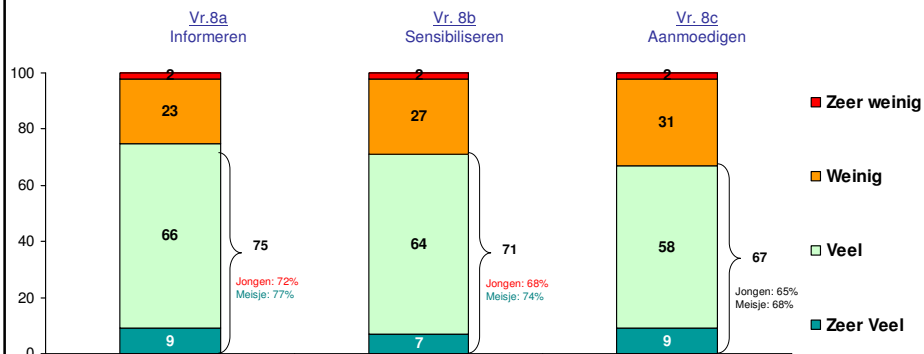
Vr8. "In welke mate denk je dat initiatieven zoals opgenomen in het actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie kunnen bijdragen tot het volgende ...?"

BASIS: studenten (N = 2438)

Vr.8a Informeren over het belang van wetenschap, techniek, technologische innovatie en onderzoek ter zake

Vr.8b Sensibiliseren voor het belang van wetenschap, techniek en technologische innovatie en het onderzoek ter zake

Vr.8c Het aanmoedigen van jongeren om een (hogere) wetenschappelijke of technologische opleiding te volgen



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

27

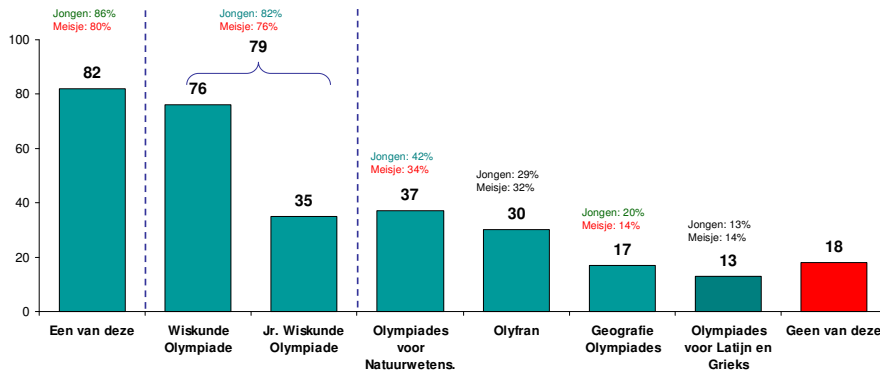


## Bekendheid (Wetenschappelijke) Olympiades

Er is zeker geen gebrek aan bekendheid van de (wetenschappelijke) olympiades. Ruim 80% van de studenten kent één van de onderstaande wedstrijden. De Wiskunde Olympiade bekleedt hierin wel een zeer dominante positie.

Vr7. "Welke van de volgende (wetenschappelijke) olympiades ken je?"

BASIS: studenten (N = 2438)



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

28



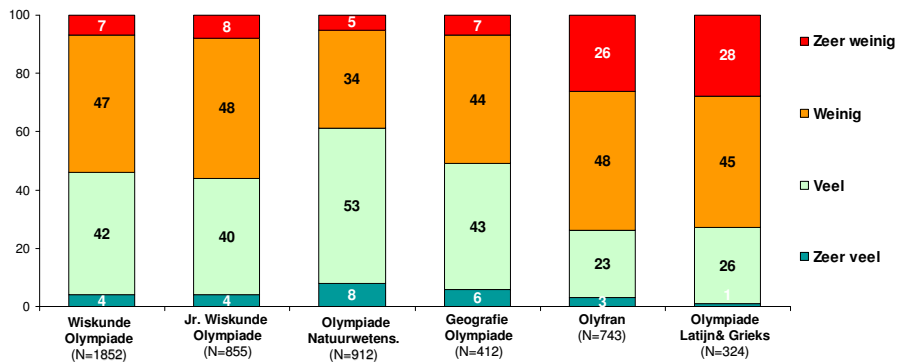
## Bijdrage Olympiades

De Olympiade voor Natuurwetenschappen lijkt de meest betekenisvolle bijdrage te leveren op het vlak van het informeren over het belang van wetenschap, techniek en technologische innovatie. Olyfran en de Olympiade voor Latijn en Grieks dragen significant minder bij ( minder (exact) wetenschappelijk karakter)

Vr9a. "In welke mate denk je dat elke van deze Olympiades kan bijdragen tot het volgende:

BASIS: studenten, kennen desbetreffende Olympiade

Informeren over het belang van wetenschap, techniek, technologische innovatie en onderzoek ter zake?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

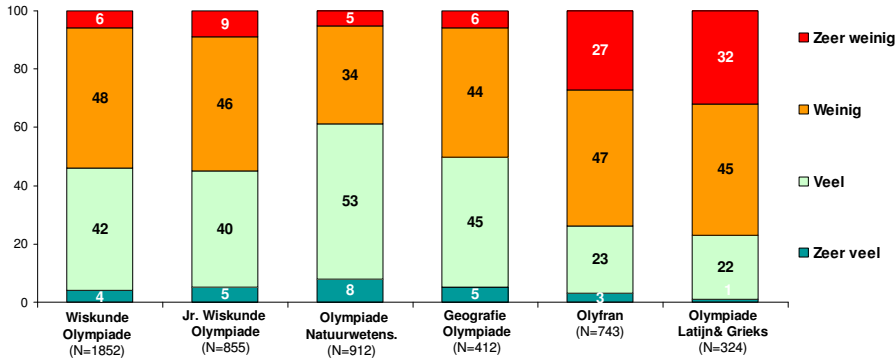
29



## Bijdrage Olympiade

Ook op het vlak van sensibilisatie is het de Olympiade voor Natuurwetenschappen die de meest veelzeggende bijdrage levert.

Vr9b "In welke mate denk je dat elke van deze Olympiades kan bijdragen tot het volgende: **Sensibiliseren voor het belang van wetenschap, techniek en technologische innovatie en het onderzoek ter zake?**" BASIS: studenten, kennen desbetreffende Olympiade



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

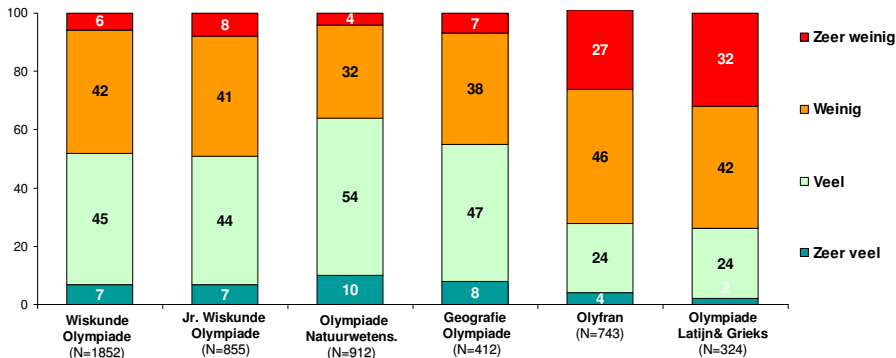
30



## Bijdrage Olympiade

In vergelijking tot de informeren/sensibiliseren lijken de Olympiades op het vlak van het 'aanmoedigen', de meest betekenisvolle bijdrage te leveren. De Olympiade voor natuurwetenschappen, scoort hierbij opnieuw het best.

Vr9c "In welke mate denk je dat elke van deze Olympiades kan bijdragen tot het volgende: **Het aanmoedigen van jongeren om een (hogere) wetenschappelijke of technologische opleiding te volgen?**" BASIS: studenten, kennen aan desbetreffende Olympiade



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

31



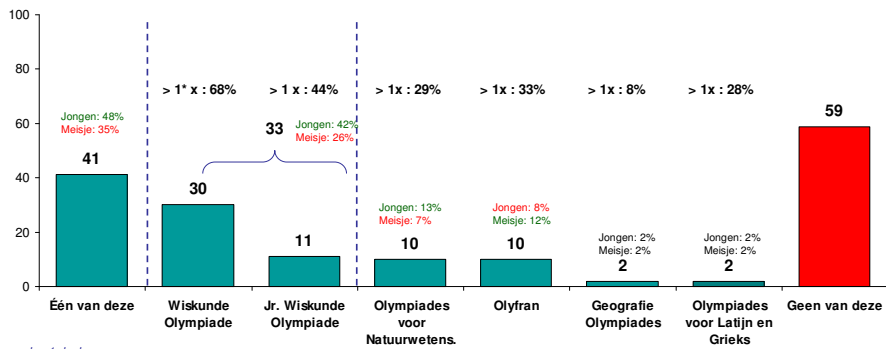


## Deelname (Wetenschappelijke) Olympiades

41% van de studenten nam deel aan één van de (wetenschappelijke) olympiades. In lijn met de algemene bekendheid neemt de Wiskunde Olympiade ook hier een dominante positie in, niet alleen wat betreft de participatiegraad, maar ook wat betreft de deelnamefrequentie (69% nam meer dan 1 keer deel)

BASIS: studenten (N = 2438)

Vr10. "Aan welke Olympiades heb je al deelgenomen?"



\*meer dan 1 deelname

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

32

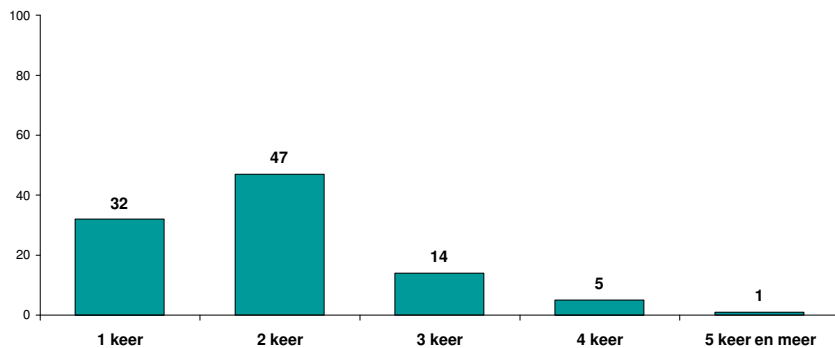


## Deelname Wiskunde Olympiade

Iets minder dan de helft van de respondenten nam tot 2 keer deel.

BASIS: studenten, deelname Wiskunde Olympiade (N = 742)

Vr11. "Hoeveel keer heb je deelgenomen aan de Vlaamse Wiskunde Olympiade?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

33

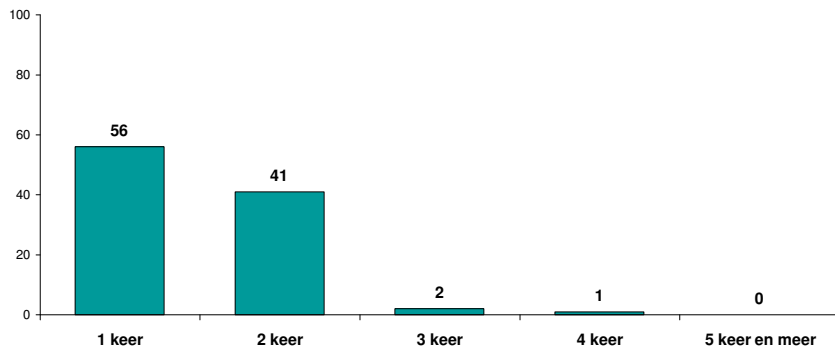


## Deelname Jr. Wiskunde Olympiade

Deelname bleef overwegend éénmalig, 4 op 10 nam twee keer deel.

BASIS: studenten, deelname Jr. Wiskunde Olympiade ( N = 274 )

Vr11. "Hoeveel keer heb je deelgenomen aan de Vlaamse Junior Wiskunde Olympiade ?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

34

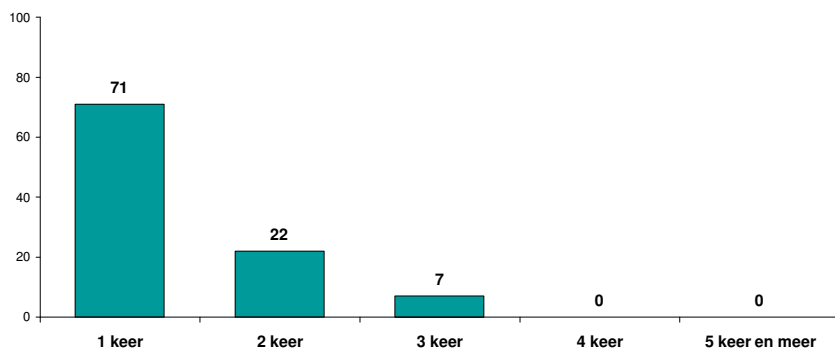


## Deelname Olympiade Natuurwetenschappen

Overwegend éénmalige deelname, ongeveer een derde nam meerdere keren deel.

BASIS: studenten, deelname Olympiade Natuurwetenschappen ( N = 232 )

Vr11. "Hoeveel keer heb je deelgenomen aan de Vlaamse Olympiade voor Natuurwetenschappen?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

35

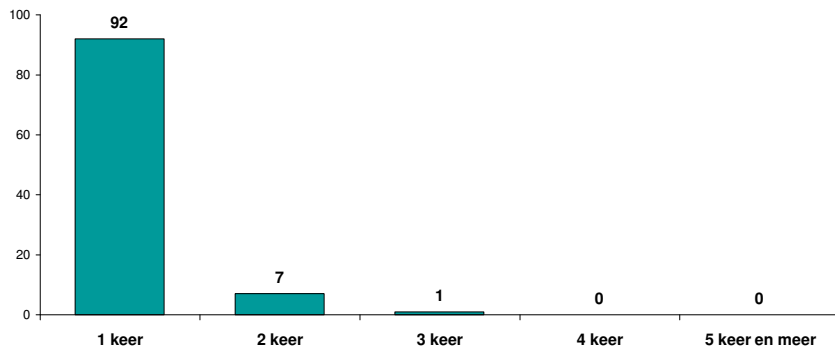


## Deelname Geografie Olympiade

Uitgesproken éénmalige deelname.

BASIS: studenten, deelname Geografie Olympiade ( N = 59\*)

Vr11. "Hoeveel keer heb je deelgenomen aan de Vlaamse Geografie Olympiade?"



\*kleine basis

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

36

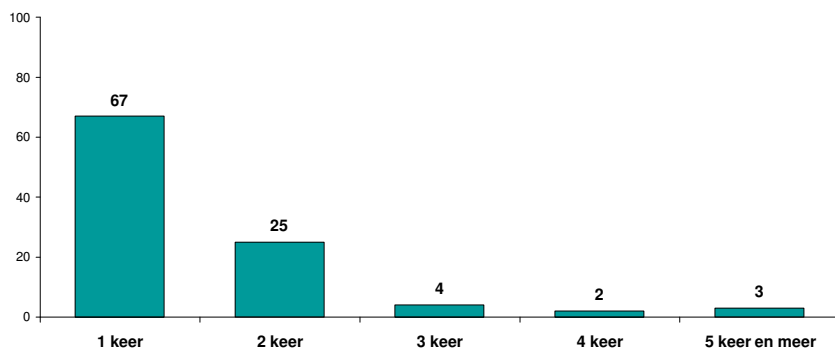


## Deelname Olyfran

Twee derde nam slechts één keer deel, 3 op 10 van de deelnemers meermalen.

BASIS: studenten, deelname Olyfran ( N = 251)

Vr11. "Hoeveel keer heb je deelgenomen aan Olyfran?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

37

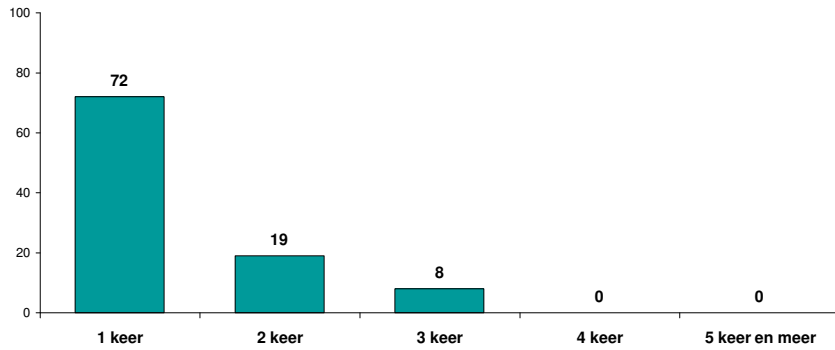


## Deelname Olympiade Latijn en Grieks

Ook hier bleef voor de meerderheid van de deelnemers de deelname éénmalig.

BASIS: studenten, deelname Olympiade Latijn & Grieks (N = 53\*)

Vr11. "Hoeveel keer heb je deelgenomen aan de Vlaamse Olympiade voor Latijn en Grieks?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

38

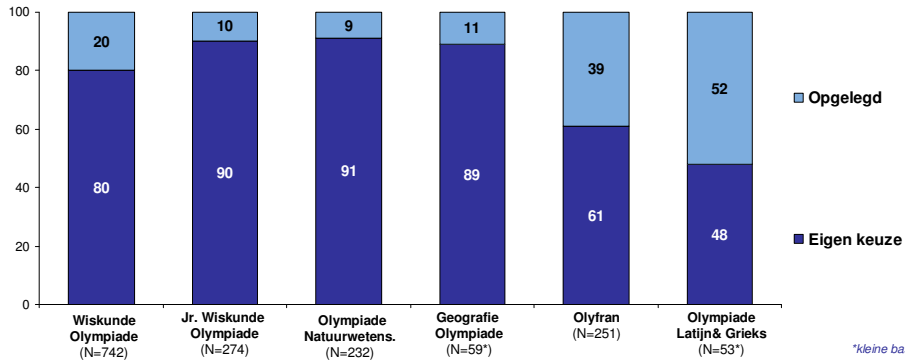


## Deelname (Wetenschappelijke) Olympiades

De deelname aan de Olympiades is in hoofdzaak een individuele keuze. Dit is wel in minder mate het geval bij Olyfran en de Olympiade voor Latijn en Grieks (kleine basis)

BASIS: studenten, deelname aan desbetreffende Olympiade

Vr12. "Was de deelname je eigen keuze of werd de deelname opgelegd door de leerkracht of het schoolbestuur?"



\*kleine basis

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

39

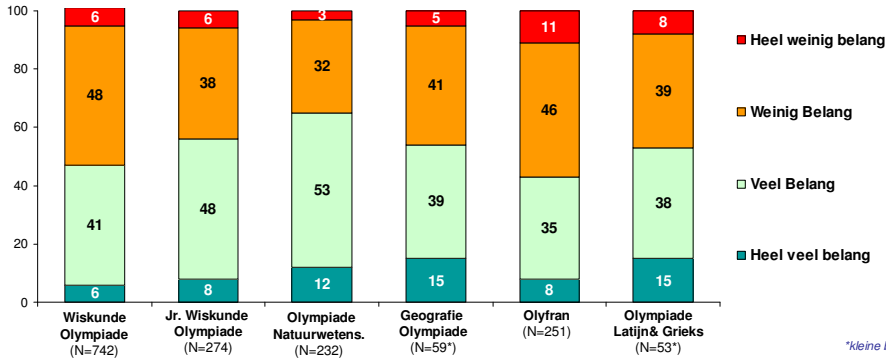


## Belang (Wetenschappelijke) Olympiades

Gemiddeld hecht ongeveer de helft van de deelnemers veel tot heel veel belang aan het initiatief van de olympiades. De deelnemers aan de Olympiade voor Natuurwetenschappen hechten relatief het meeste belang aan hun Olympiade (65%), deelnemers aan Olyfran relatief het minst (43%).

BASIS: studenten, deelname aan desbetreffende Olympiade

Vr13. "Hoeveel belang hecht je aan initiatieven als...?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

40

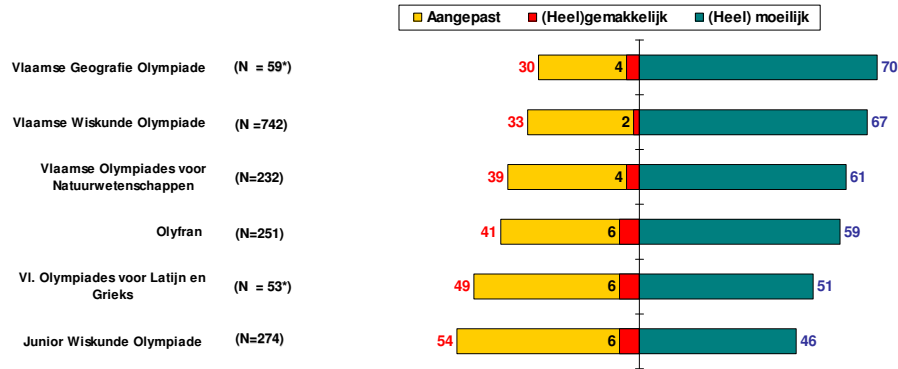


## Evaluatie Olympiade

Gemiddeld vindt de meerderheid van de deelnemers de gestelde vragen/proeven op de desbetreffende olympiade (heel)moeilijk. Dit geldt in iets mindere mate voor de deelnemers aan de Olympiade voor Latijn en Grieks, terwijl voor de deelnemers aan de Jr. Wiskunde Olympiade de vragen eerder aangepast zijn aan hun kennisniveau.

BASIS: studenten, deelname aan desbetreffende Olympiade

Vr15a. "Wat vind je van het niveau van de vragen of proeven?"



\*kleine basis

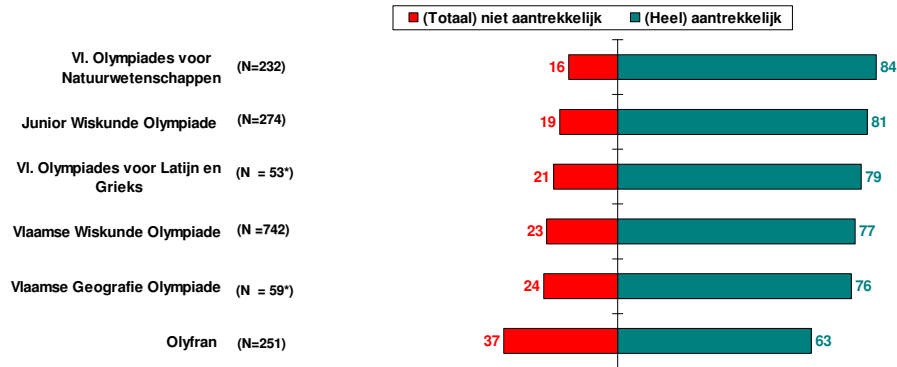
Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

41

De gestelde vragen/proeven worden in het algemeen als aantrekkelijk beschouwd. De beoordeling op het vlak van aantrekkelijkheid is relatief het minst positief bij de deelnemers aan Olyfran.

BASIS: studenten, deelname aan desbetreffende Olympiade

Vr15b. "Wat vind je van de aantrekkelijkheid van de vragen of proeven?"



\*kleine basis

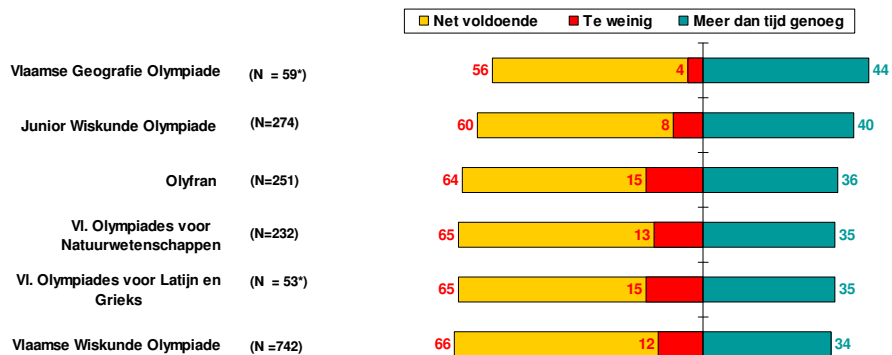
Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

42

In het algemeen lijkt de beschikbare tijd voor de vragen/proeven, maar net voldoende of te weinig.

BASIS: studenten, deelname aan desbetreffende Olympiade

Vr15c. "Wat vind je de beschikbare tijd van de vragen of proeven?"



\*kleine basis

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

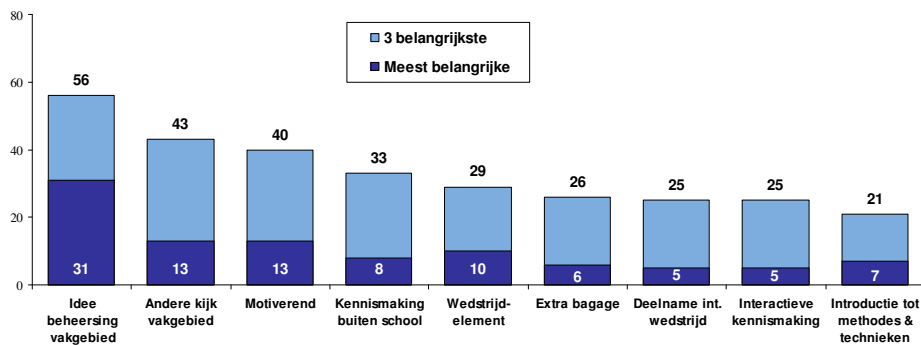
43

## Meerwaarde Wiskunde Olympiade

De belangrijkste reden voor deelname aan de Wiskunde Olympiade is dat het toelaat om een beeld te vormen van de beheersing van het vakgebied. Daarnaast biedt de deelname ook een andere kijk op het vakgebied en werkt het motiverend.

BASIS: studenten, deelname Vlaamse Wiskunde Olympiade (N=742)

Vr14. "Welke zijn volgens jou de 3 belangrijkste factoren van een deelname aan de Vlaamse Wiskunde Olympiade?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

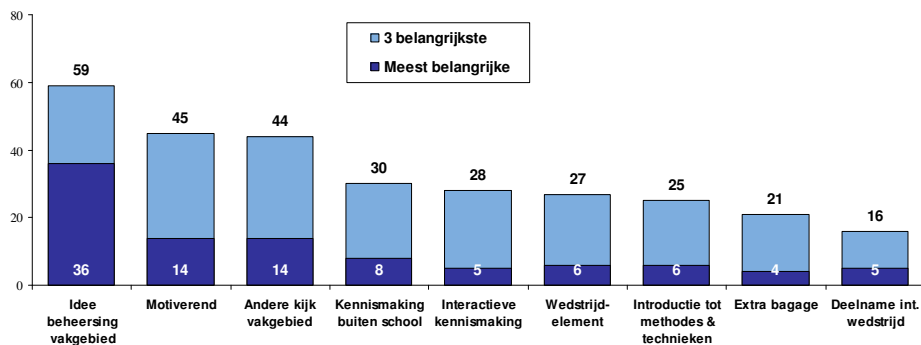
44

## Meerwaarde Jr. Wiskunde Olympiade

Ook voor de Jr. Wiskunde Olympiade wordt de deelname in de eerste plaats ingegeven door de mogelijkheid zich een beeld te kunnen vormen van de beheersing van het vakgebied.

BASIS: studenten, deelname Junior Wiskunde Olympiade (N=274)

Vr14. "Welke zijn volgens jou de 3 belangrijkste factoren van een deelname aan de Junior Wiskunde Olympiade?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

45

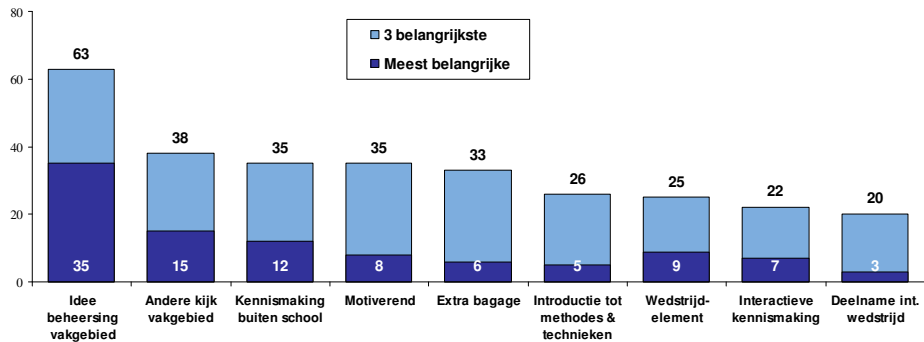


## Meerwaarde Olympiade Natuurwetenschappen

Opnieuw ligt de belangrijkste motivatie van deelname voornamelijk in het testen van de eigen kennis, inzake het vakgebied.

BASIS: studenten, deelname Vlaamse Olympiades voor Natuurwetenschappen (N=232)

Vr14. "Welke zijn volgens jou de 3 belangrijkste factoren van een deelname aan de Vlaamse Olympiades voor Natuurwetenschappen?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

46

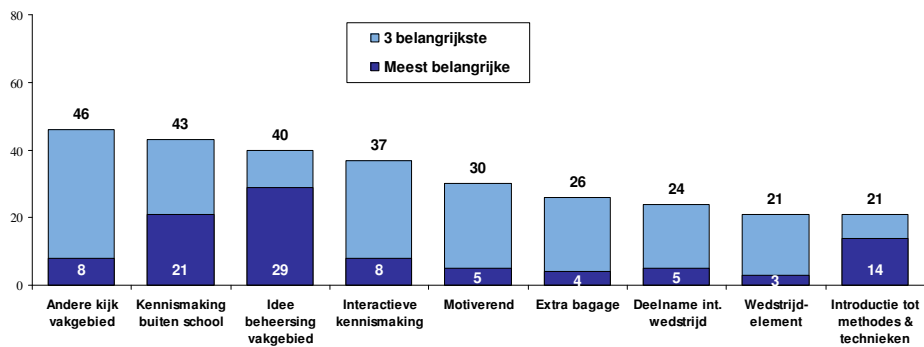


## Meerwaarde Geografie Olympiade

Een idee krijgen van de kennis ter zake is opnieuw de belangrijkste stimulerende factor, maar daarnaast wordt ook een belangrijke rol toegekend aan de kennismaking met het vakgebied buiten de school.

BASIS: studenten, deelname Vlaamse Geografie Olympiade (N=59\*)

Vr14. "Welke zijn volgens jou de 3 belangrijkste factoren van een deelname aan de Vlaamse Geografie Olympiade?"



\*kleine basis

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

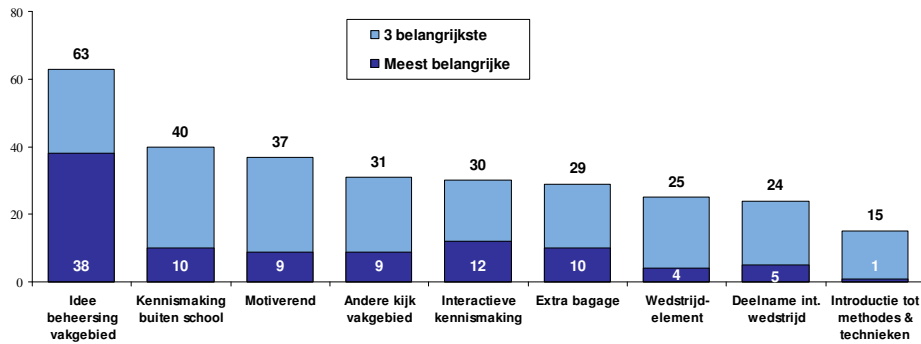
47



Ook voor de deelnemers aan Olyfran was 'het zich een idee kunnen vormen aangaande de kennis ter zake de meest dominante factor van deelname.

BASIS: studenten, deelname Olyfran (N=251)

Vr14. "Welke zijn volgens jou de 3 belangrijkste factoren van een deelname aan Olyfran?"



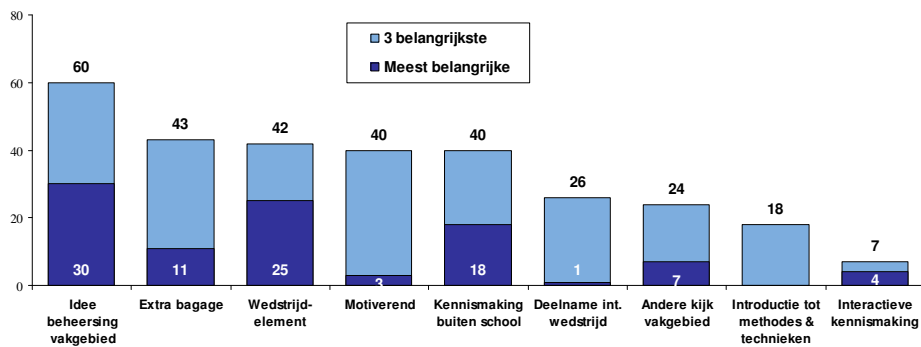
Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

48

Hoewel kennis omtrent de beheersing van het vakgebied opnieuw als meest belangrijke factor wordt geciteerd, lijkt ook het wedstrijdelement geen onbelangrijke motiverende factor.

BASIS: studenten, deelname Vlaamse Olympiades voor Latijn en Grieks (N=53\*)

Vr14. "Welke zijn volgens jou de 3 belangrijkste factoren van een deelname aan de Vlaamse Olympiades voor Latijn en Grieks?"



\*kleine basis

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

49

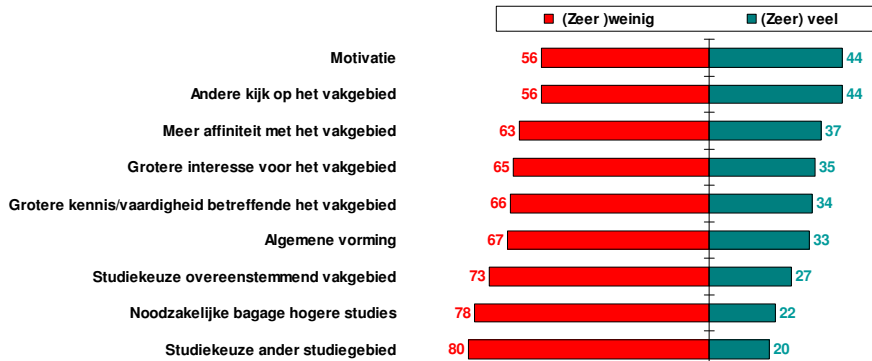


## Bijdrage Vlaamse Wiskunde Olympiade

De substantiële bijdrage van een deelname aan de Vlaamse Wiskunde Olympiade situeert zich vooral op het vlak van motivatie en het geven van een andere kijk op het vakgebied. Deze olympiade heeft een beperkte bijdrage tot de studiekeuze inzake het vakgebied, noch tot het leveren van de noodzakelijke bagage.

BASIS: studenten, deelname Vlaamse Wiskunde Olympiade (N=742)

Vr16. "In welke mate denk je dat jouw deelname aan de Vlaamse Wiskunde Olympiade heeft bijgedragen tot het volgende ...?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

50

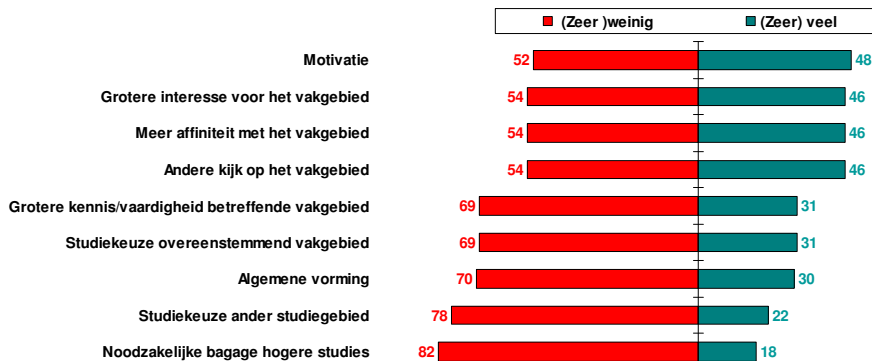


## Bijdrage Jr. Wiskunde Olympiade

De Jr. Wiskunde Olympiade lijkt voornamelijk bij te dragen aan de motivatie, aan het genereren van een grotere interesse voor en affiniteit met het vakgebied, alsook aan een andere kijk op het vakgebied.

BASIS: studenten, deelname Junior Wiskunde Olympiade (N=274)

Vr16. "In welke mate denk je dat jouw deelname aan de Junior Wiskunde Olympiade heeft bijgedragen tot het volgende ...?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

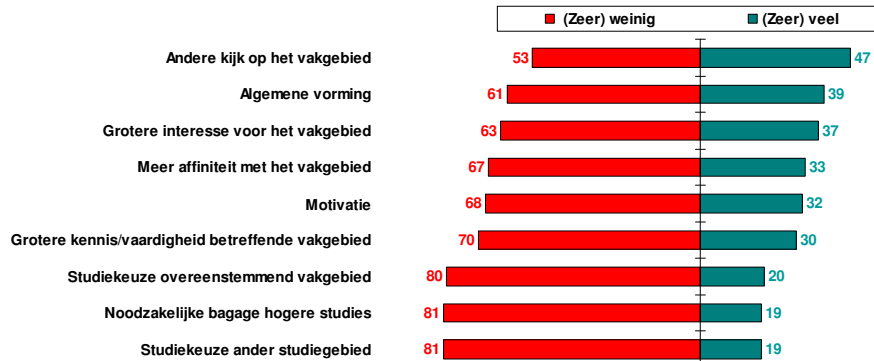
51

## Bijdrage Geografie Olympiade

Deelname leverde vooral een andere kijk op het vakgebied op.

BASIS: studenten, deelname Vlaamse Geografie Olympiade (N=59\*)

Vr16. "In welke mate denk je dat jouw deelname aan de Vlaamse Geografie Olympiade heeft bijgedragen tot het volgende ...?"



\*kleine basis

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

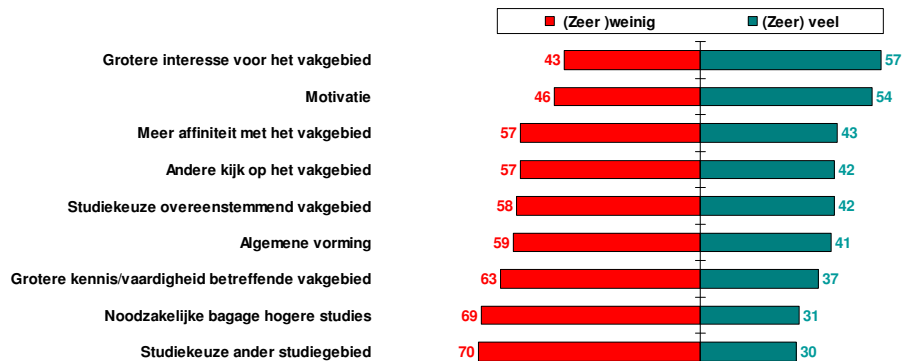
52

## Bijdrage Olympiade Natuurwetenschappen

De deelname zorgde voor een grotere interesse voor het vakgebied en werkte motiverend. Voor 4 op 10 van de deelnemers zorgde het tevens een substantiële bijdrage tot de studiekeuze betreffende het vakgebied.

BASIS: studenten, deelname Vlaamse Olympiades voor Natuurwetenschappen (N=232)

Vr16. "In welke mate denk je dat jouw deelname aan de Vlaamse Olympiades voor Natuurwetenschappen heeft bijgedragen tot het volgende ...?"



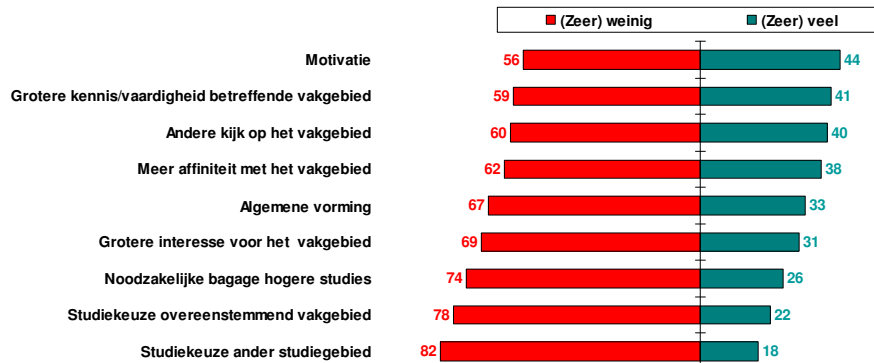
Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

53

De bijdrage van Olyfran situeert zich voornamelijk op het vlak van de motivatie, een grotere kennis m.b.t het vakgebied, alsook een andere kijk op het vakgebied.

BASIS: Studenten, deelname Olyfran (N=251)

Vr16. "In welke mate denk je dat jouw deelname aan de Olyfran heeft bijgedragen tot het volgende ...?"



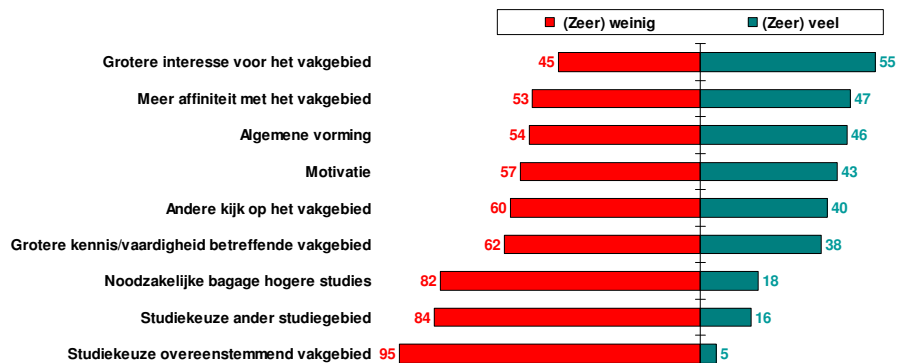
Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

54

Deelname genereerde vooral een grotere interesse voor het vakgebied.

BASIS: studenten, deelname Vlaamse Olympiades voor Latijn en Grieks (N=53\*)

Vr16. "In welke mate denk je dat jouw deelname aan de Vlaamse Olympiades voor Latijn en Grieks heeft bijgedragen tot het volgende ...?"



\*kleine basis

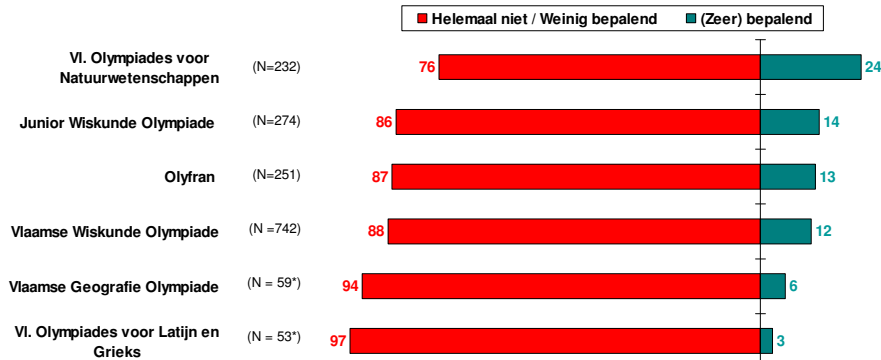
Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

55

In het algemeen hebben de olympiades weinig invloed op de studiekeuze

BASIS: studenten, deelname aan desbetreffende Olympiade

Vr17. "In welke mate is je deelname aan \_\_\_\_\_ determinerend geweest voor je studiekeuze in het hoger onderwijs?"



\*kleine basis

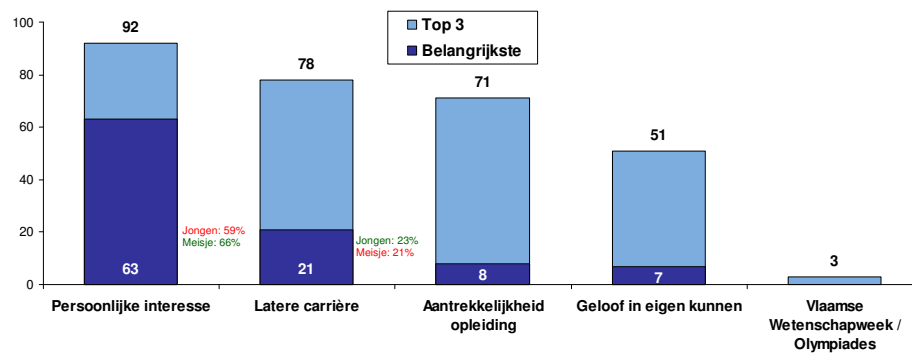
Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

56

Studiekeuze is vooral ingegeven door een persoonlijke interesse.

BASIS: studenten (N=2438)

Vr18. "Welke zijn volgens jou de 3 belangrijkste motieven die volgens jou vooral hebben bijgedragen tot je studiekeuze in het hoger onderwijs?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

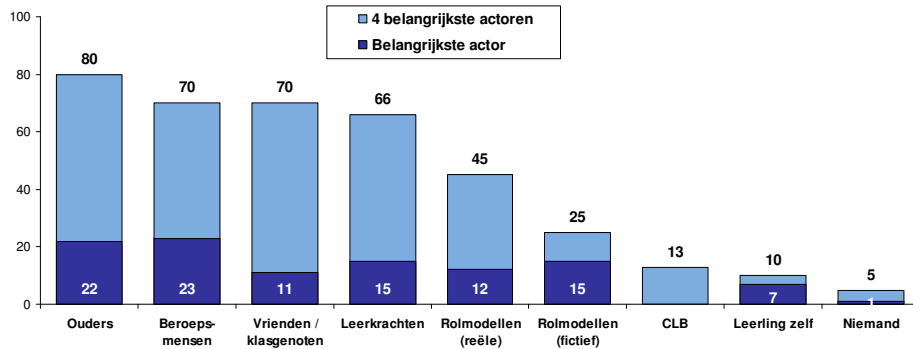
57

## Invloed op studiekeuze

Van de verschillende actoren hebben ouders de meeste invloed, gevolgd door mensen uit het beroepsleven, vrienden/klasgenoten en leerkrachten

BASIS: studenten (N=2438)

Vr19. "Welke zijn de 4 belangrijkste actoren die volgens jou een invloed hebben gehad op je studiekeuze in het hoger onderwijs?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

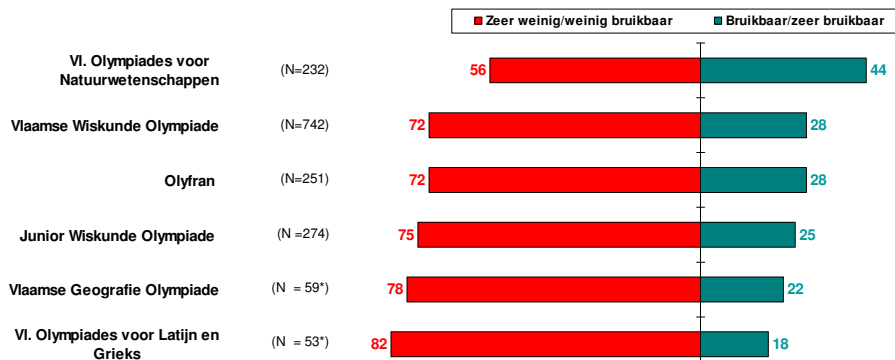
58

## Bruikbaarheid Olympiades

Voor gemiddeld 1 op 4 van de deelnemers blijkt de ervaring van een deelname aan de olympiades bruikbaar bij de huidige opleiding. Bruikbaarheid ligt relatief het hoogst bij de deelnemers aan de Olympiades voor Natuurwetenschappen.

BASIS: studenten, deelname aan desbetreffende Olympiade

Vr20. "In welke mate is je ervaring met \_\_\_\_\_ waaraan je hebt deelgenomen, bruikbaar bij de opleiding die je nu volgt?"



\*kleine basis

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

59

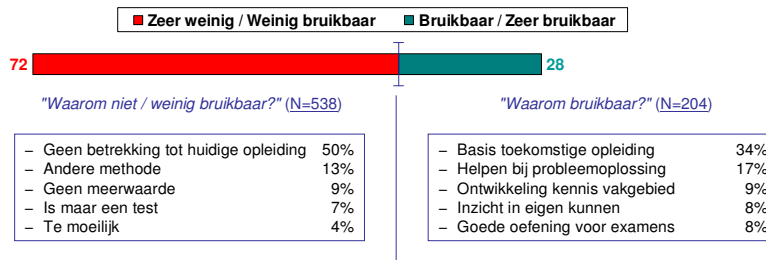


## Bruikbaarheid Vlaamse Wiskunde Olympiade

Een deelname is bruikbaar binnen de huidige opleiding omdat ze een goede basis biedt, en omdat men op een andere manier oplossingen leert zoeken voor bepaalde problemen.

BASIS: studenten, deelname Vlaamse Wiskunde Olympiade (N=742)

Vr20. "In welke mate is je ervaring met de Vlaamse Wiskunde Olympiade waaraan je hebt deelgenomen, bruikbaar bij de opleiding die je nu volgt?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

60

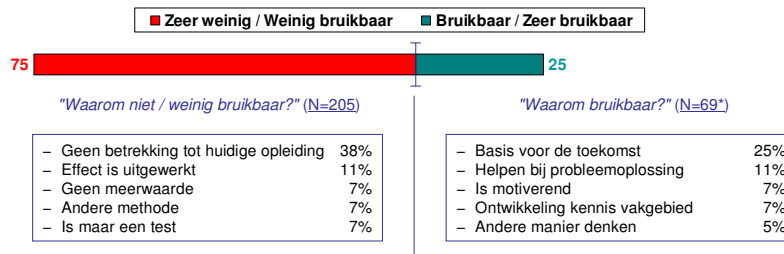


## Bruikbaarheid Jr. Wiskunde Olympiade

De Jr. Wiskunde Olympiade biedt eveneens een goede basis voor de toekomst, maar aangezien ze enkel georganiseerd wordt voor leerlingen in de tweede graad van het SO, lijkt het effect wel uitgewerkt eens men een hogere opleiding aanvat.

BASIS: studenten, deelname Junior Wiskunde Olympiade (N=274)

Vr20. "In welke mate is je ervaring met de Junior Wiskunde Olympiade waaraan je hebt deelgenomen, bruikbaar bij de opleiding die je nu volgt?"



\*kleine basis

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

61





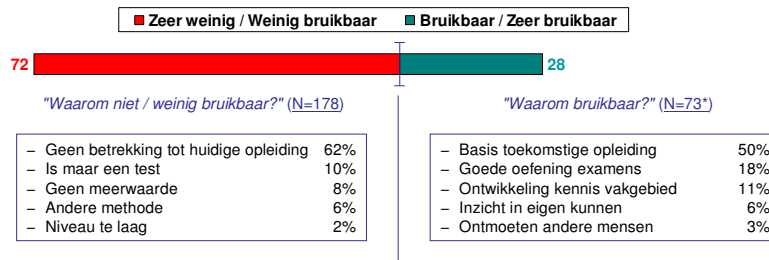


## Bruikbaarheid Olyfran

Ook voor de deelnemers aan Olyfran ligt de bruikbaarheid met name in de basis die via deze wedstrijd werd gelegd.

BASIS: studenten, deelname Olyfran (N=251)

Vr20. "In welke mate is je ervaring met de Olyfran waaraan je hebt deelgenomen, bruikbaar bij de opleiding die je nu volgt?"



\*kleine basis

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

64

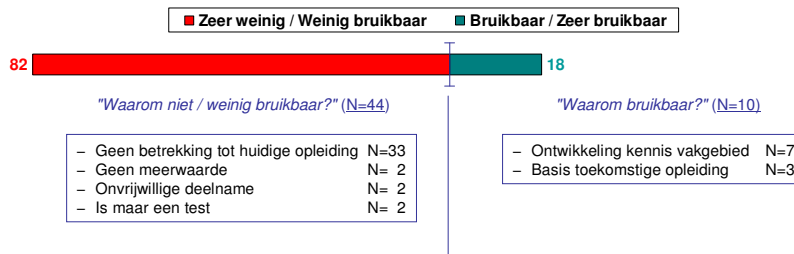


## Bruikbaarheid Olympiade voor Latijn en Grieks

Voor de deelnemers aan de Olympiade voor Latijn en Grieks is de deelname vooral bruikbaar omdat ze sterk bijdroeg tot het ontwikkelen van de algehele kennis omtrent het vakgebied.

BASIS: studenten, deelname Vlaamse Olympiades voor Latijn en Grieks (N=53)

Vr20. "In welke mate is je ervaring met de Vlaamse Olympiades voor Latijn en Grieks waarvan je hebt deelgenomen bruikbaar bij de opleiding die je nu volgt?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

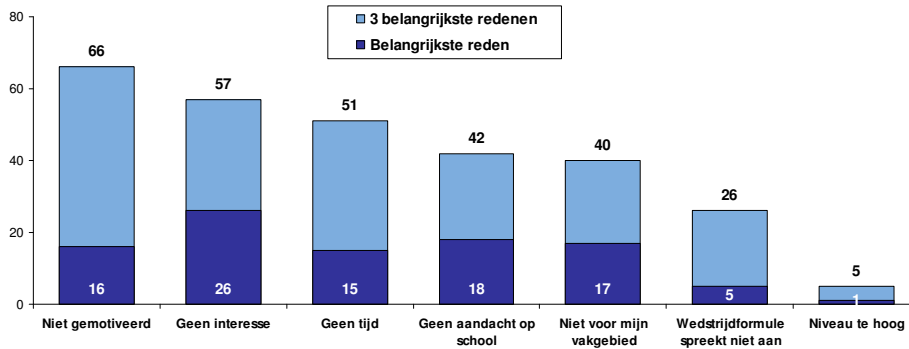
65

## Reden van niet-deelname Olympiades

Het gebrek aan interesse is de meest belangrijke reden van niet-participatie. Daarnaast lijkt ook het gebrek aan aandacht op school een belangrijke factor.

BASIS: studenten, geen deelname aan Olympiades (N=1018)

Vr22. "Welke zijn van jou de 3 belangrijkste redenen om (in het secundair onderwijs) niet deel te nemen aan de Olympiades?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

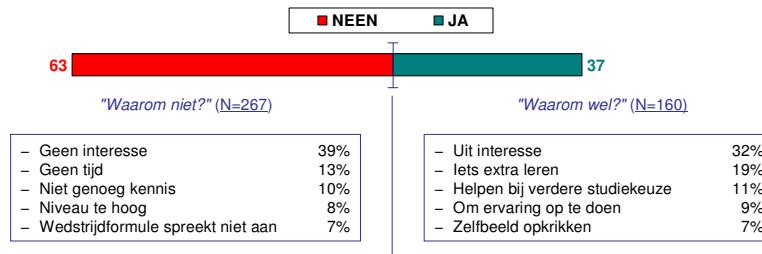
66

## Intentie tot deelname Olympiades

Ongeveer een derde van de respondenten zou alsnog deelnemen aan de Olympiades. Voor het grootste deel uit interesse, maar ook in de hoop iets extra bij te leren.

BASIS: studenten, niet op de hoogte van Olympiades (N=427)

Vr23. "Nu je op de hoogte bent van het bestaan van de olympiades, zou je dan wel hebben deelgenomen toen je de kans had?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

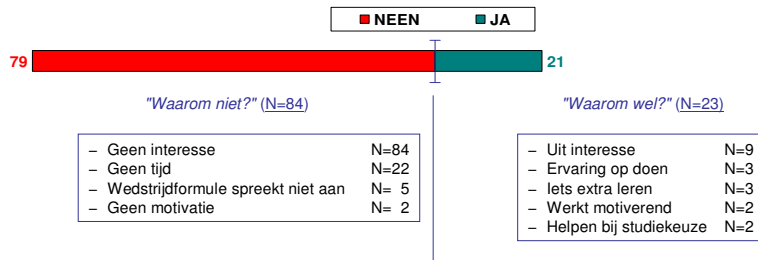
67

## Intentie tot deelname actieplan

De bereidheid om alsnog aan één van de activiteiten van het actieplan deel te nemen, is minder groot (21%).

BASIS: studenten, kennen actieplan en activiteiten niet (N=107)

Vr25. "Nu je op de hoogte bent van het bestaan van het actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie, zou je dan hebben deelgenomen aan een van de activiteiten?"

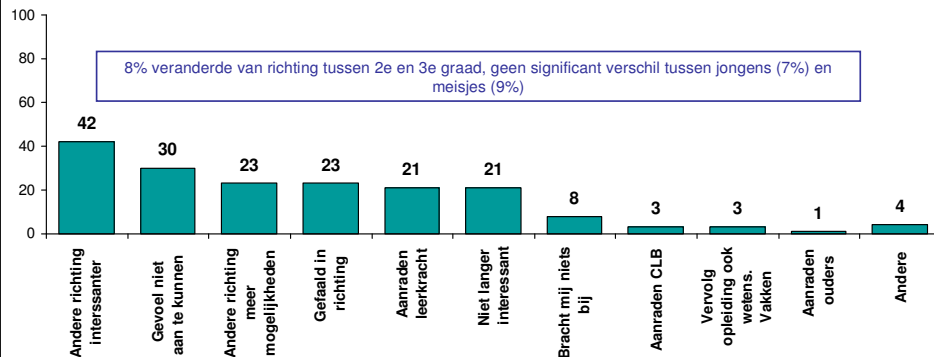


## Reden overgang niet-wetenschappelijke richting

De reden waarom men van richting verandert lijkt vooral ingegeven door persoonlijke interesse of het gevoel dat de vorige richting te hoog gegrepen was.

BASIS: studenten (N =193.)

S8. "Waarom ben je na de tweede graad overgegaan naar een niet-wetenschappelijke of niet-wiskundige studierichting?"



### III. ONDERZOEKSRESULTATEN LEERKRACHTEN

70

### Bekendheid Actieplan/Motto/Logo

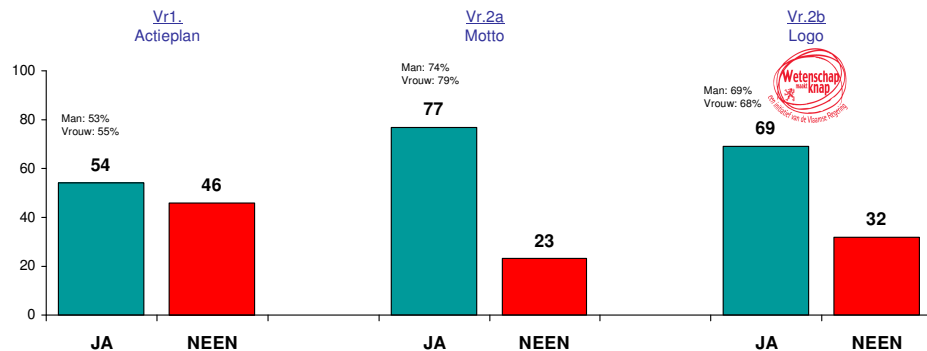
Algemeen grotere bekendheid van het actieplan, het motto en het logo bij de leerkrachten in vergelijking tot de studenten. Meer dan de helft is vertrouwd met het actieplan, bijna 8 op 10 kent het motto 'Wetenschap maakt knap' en net geen 70% heeft het logo al eerder gezien.

BASIS: leerkrachten (N = 829)

Vr1. "Heeft u al gehoord van het actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie?"

Vr2a) "Heeft u al eerder gehoord van het motto van het actieplan "Wetenschap maakt knap"?"

Vr2b) "Heeft u het logo al eerder gezien?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

71



## Bekendheid initiatieven/projecten actieplan

Technopolis, de Vlaamse Wetenschapsweek en de Wetenschappelijke Olympiades, onderscheiden zich wat betreft bekendheid duidelijk van de andere initiatieven/projecten binnen het actieplan.

VI-3: "Welk van de volgende (lopende) initiatieven/projecten binnen het actieplan kent u?" BASIS: leerkrachten (N = 829).



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

72

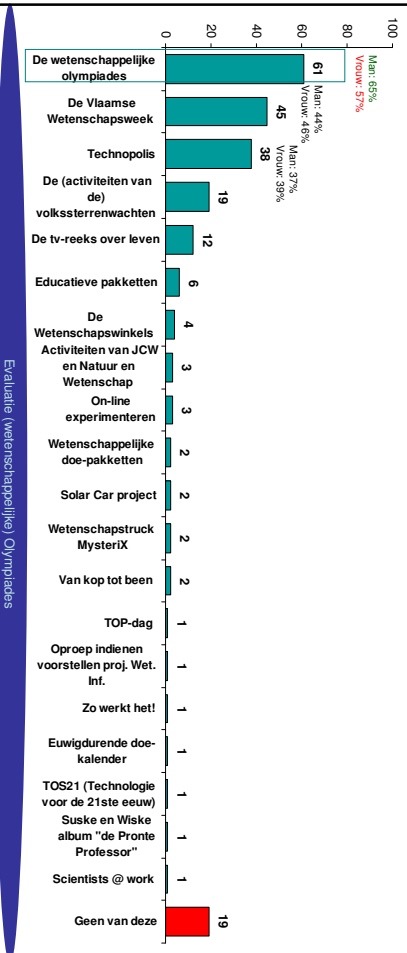


## Deelname initiatieven/projecten actieplan

De wetenschappelijke olympiades (op kop), de Vlaamse Wetenschapsweek en Technopolis duidelijk het populairst op vlak van participatie (al dan niet met leerlingen).

BASIS: leerkrachten (N = 829)

VI-4: "Aan welke van de activiteiten uit het actieplan, heeft u ooit al deelgenomen, bezocht of bekeken?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

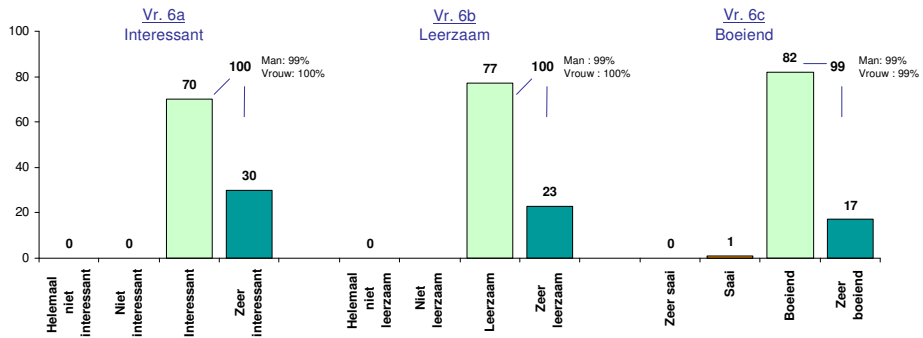
73

## Algemene evaluatie activiteiten actieplan

De leerkrachten vinden de activiteiten van het actieplan in het algemeen interessant, boeiend en leerzaam.

BASIS: leerkrachten, minstens 1 activiteit deelgenomen (N = 670)

Vr6. "Wat vond u in het algemeen van de activiteit(en) waaraan u heeft deelgenomen?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

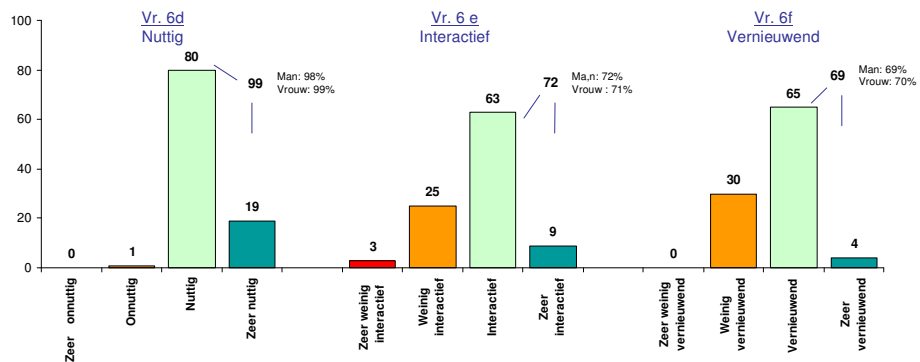
74

## Algemene evaluatie activiteiten actieplan

Daarnaast worden de activiteiten waaraan men heeft deelgenomen ook algemeen als nuttig, interactief en vernieuwend beschouwd (dit laatste in relatief mindere mate).

BASIS: leerkrachten, minstens 1 activiteit deelgenomen (N = 670)

Vr6. "Wat vond u in het algemeen van de activiteit(en) waaraan u heeft deelgenomen?"



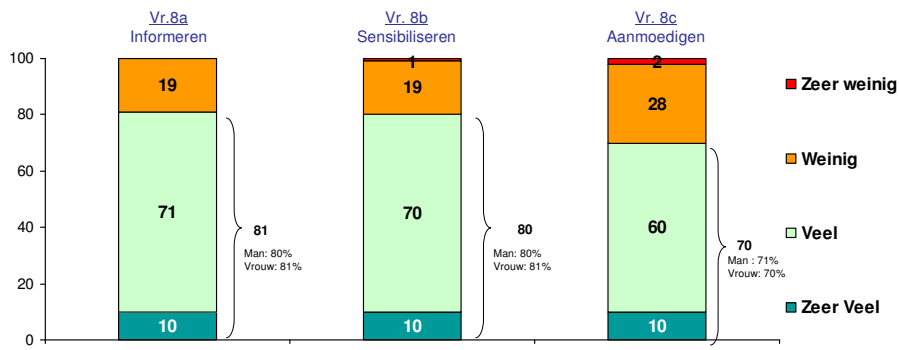
Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

75

## Bijdrage activiteiten actieplan

Volgens leerkrachten (in het algemeen meer overtuigd dan leerlingen), leveren initiatieven zoals opgenomen in het actieplan zeker een bijdrage tot het informeren en sensibiliseren, en in relatieve mindere mate tot het stimuleren van jongeren een wetenschappelijke of technologische opleiding te volgen.

Vr8. "In welke mate denkt u dat initiatieven zoals opgenomen in het actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie kunnen bijdragen tot het volgende ...?" BASIS: leerkrachten (N = 829)  
 Vr.8.a Informeren over het belang van wetenschap, techniek, technologische innovatie en onderzoek ter zake  
 Vr.8.b Sensibiliseren voor het belang van wetenschap, techniek en technologische innovatie en het onderzoek ter zake  
 Vr.8.c Het aanmoedigen van jongeren om een (hogere) wetenschappelijke of technologische opleiding te volgen



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

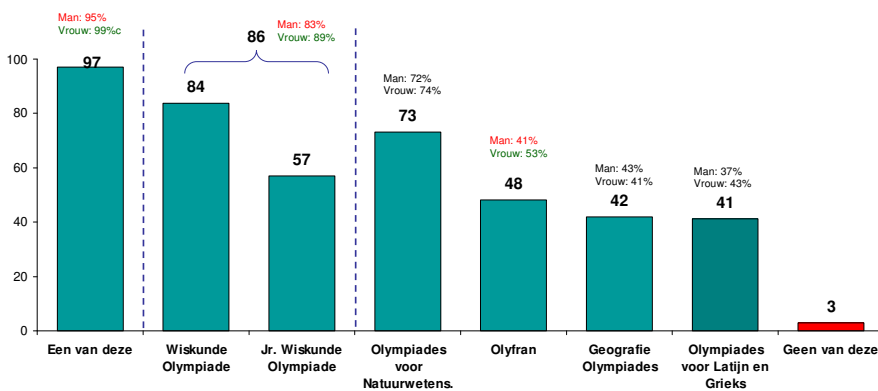
76

## Bekendheid (wetenschappelijke) olympiades

De wetenschappelijke olympiades behoeven duidelijk geen introductie, ze zijn alom bekend. Net zoals bij leerlingen geniet de Wiskunde Olympiade de grootste bekendheid, gevolgd door de Olympiade voor Natuurwetenschappen.

Vr7. "Welke van de volgende (wetenschappelijke) olympiades kent u?"

BASIS: leerkrachten (N = 829)



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

77



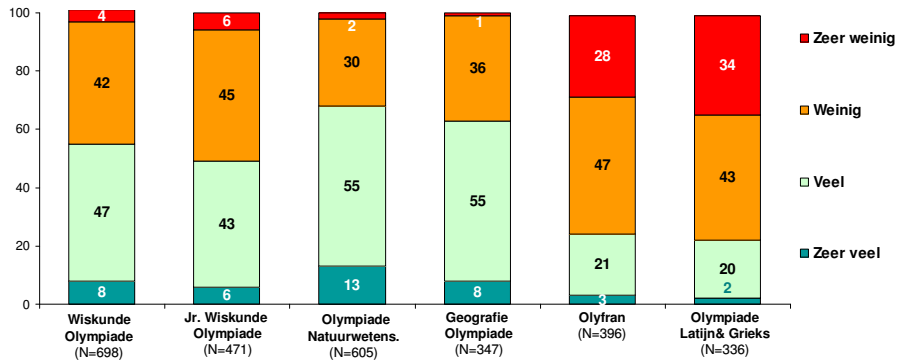
## Bijdrage Olympiades

De Olympiade voor Natuurwetenschappen en de Geografie Olympiade (in iets mindere mate) lijken de meest nadrukkelijke bijdrage te leveren op het vlak van informatie. Het sluit waarschijnlijk ook wel het dichtst aan bij hun vakgebied (in tegenstelling tot Olyfran en de Olympiade Latijn en Grieks)

Vr9a. "In welke mate denkt u dat elke van deze Olympiades kan bijdragen tot het volgende:

BASIS: leerkrachten, kennen desbetreffende Olympiade

Informeren over het belang van wetenschap, techniek, technologische innovatie en onderzoek ter zake?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

78



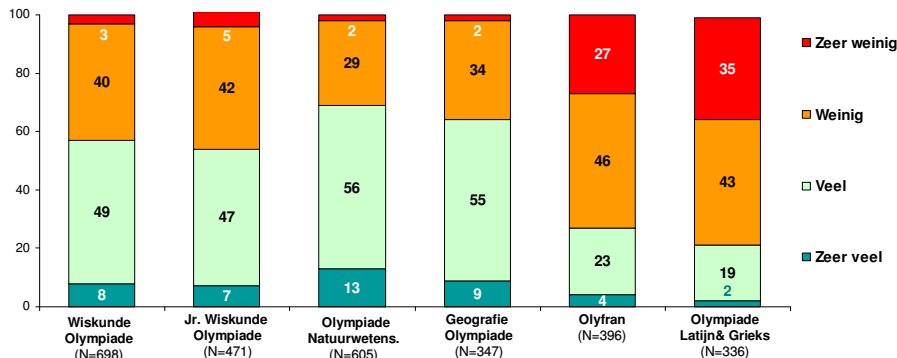
## Bijdrage Olympiade

Ook met betrekking tot het sensibilisatie aspect zijn het de Olympiade voor Natuurwetenschappen en de Geografie Olympiade die de meest uitgesproken bijdrage leveren.

Vr9b "In welke mate denkt u dat elke van deze Olympiades kan bijdragen tot het volgende:

BASIS: leerkrachten, kennen betreffende Olympiade

Sensibiliseren voor het belang van wetenschap, techniek en technologische innovatie en het onderzoek ter zake?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

79

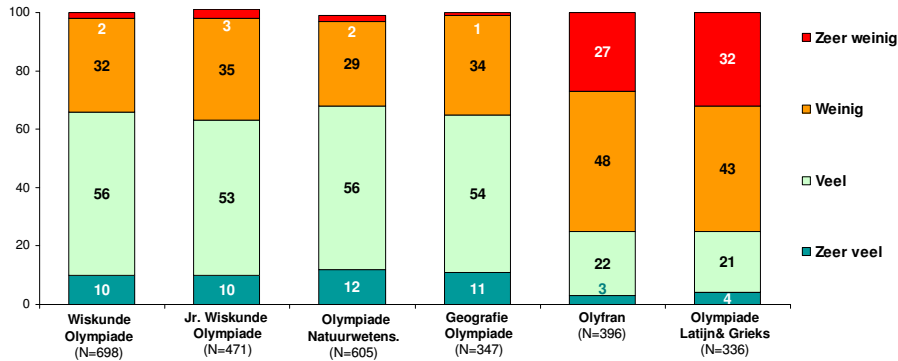




## Bijdrage Olympiade

De verschillende Olympiades met een eerder uitgesproken exact wetenschappelijk karakter blijken aan elkaar gewaagd wat betreft het aanmoedigen van jongeren om een (hogere) wetenschappelijke of technologische opleiding te volgen.

Vr9c "In welke mate denkt u dat elke van deze Olympiades kan bijdragen tot het volgende: BASIS: leerkrachten, kennen desbetreffende Olympiade  
 Het aanmoedigen van jongeren om een (hogere) wetenschappelijke of technologische opleiding te volgen?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

80

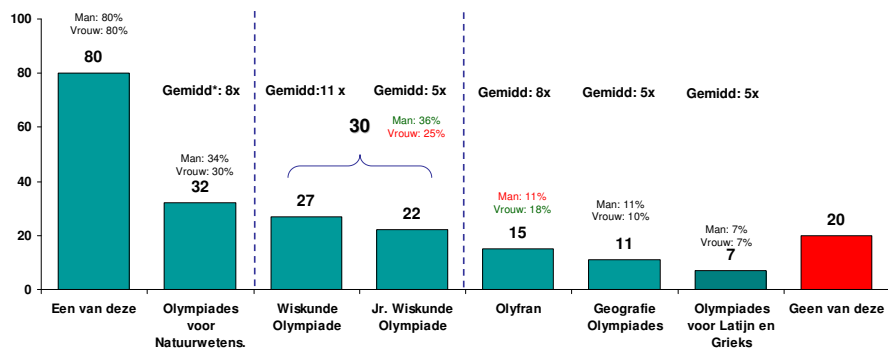


## Deelname (Wetenschappelijke) Olympiades

80% van de leerkrachten heeft al deelgenomen aan een van onderstaande Olympiades. Olympiades voor Natuurwetenschappen en Wiskunde kennen de grootste participatie en tevens de grootste participatiefrequentie (samen met Olyfran)

Vr10. "Aan welke Olympiades heeft u al deelgenomen (met uw leerlingen)?"

BASIS: leerkrachten (N = 829)



\*Gemiddeld aantal deelnames tot op heden

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

81

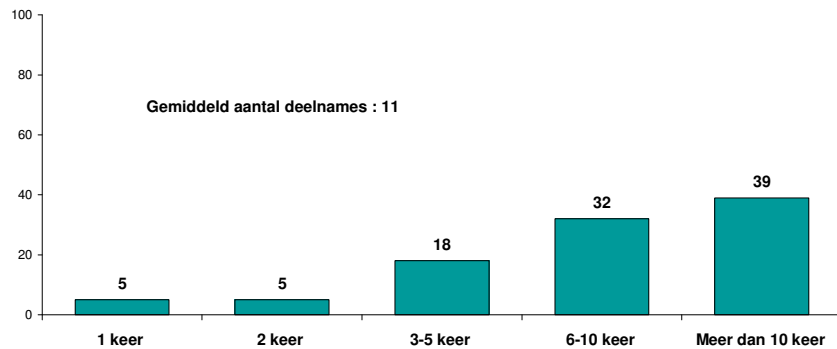


## Deelname Wiskunde Olympiade

Meer dan tweederde (71%) van de deelnemende leerkrachten nam op heden minstens al 6 keer deel, 39% zelfs meer dan 10 keer

BASIS: leerkrachten, deelname Wiskunde Olympiade ( N = 222 )

Vr11. "Hoeveel keer heeft u, bij benadering, deelgenomen aan de Vlaamse Wiskunde Olympiade met uw leerlingen?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

82

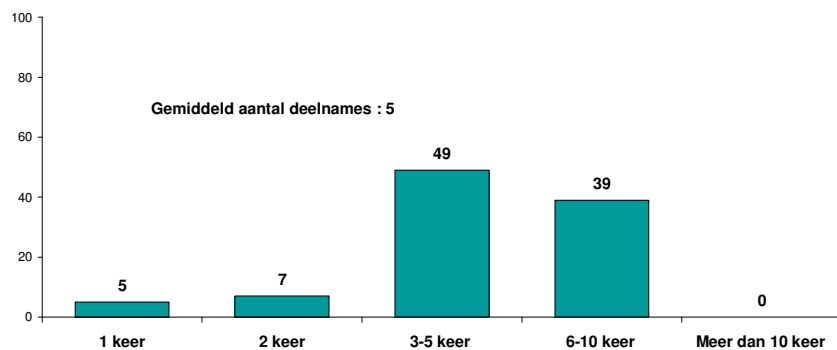


## Deelname Jr. Wiskunde Olympiade

Iets minder dan de helft van de deelnemende leerkrachten nam tot nu toe reeds 3 tot 5 keer deel aan de Jr. Wiskunde olympiade. Een derde van de leerkrachten 6-10 keer.

BASIS: Leerkrachten, deelname Jr. Wiskunde Olympiade ( N = 186 )

Vr11. "Hoeveel keer heeft u, bij benadering, deelgenomen aan de Vlaamse Junior Wiskunde Olympiade met uw leerlingen?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

83

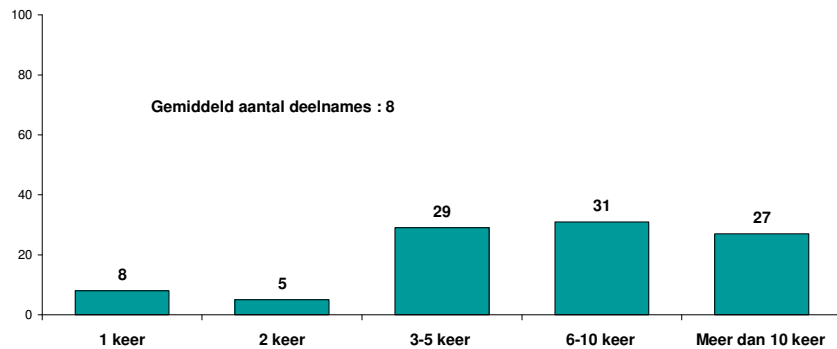


## Deelname Olympiade Natuurwetenschappen

De frequentieverdeling wat betreft de huidige deelname ligt in de lijn van deze van de Wiskunde Olympiade (zij het toch iets lager). 58% nam reeds minstens 6 keer deel, 27% reeds meer dan 10 keer

BASIS: Leerkrachten, deelname Olympiade Natuurwetenschappen ( N = 262)

Vr11. "Hoeveel keer heeft u, bij benadering, deelgenomen aan de Vlaamse Olympiade voor Natuurwetenschappen met uw leerlingen?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

84

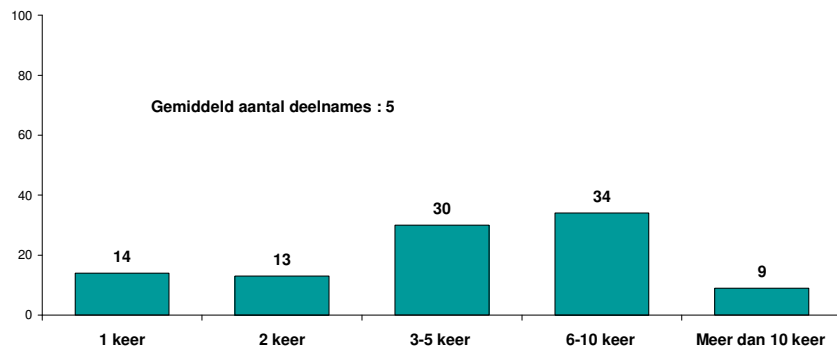


## Deelname Geografie Olympiade

44% nam tot op heden minstens 6 keer deel, 30% tussen de 3 en 5 keer

BASIS: Leerkrachten, deelname Geografie Olympiade ( N = 88\*)

Vr11. "Hoeveel keer heeft u, bij benadering, deelgenomen aan de Vlaamse Geografie Olympiade met uw leerlingen?"



\*kleine basis

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

85

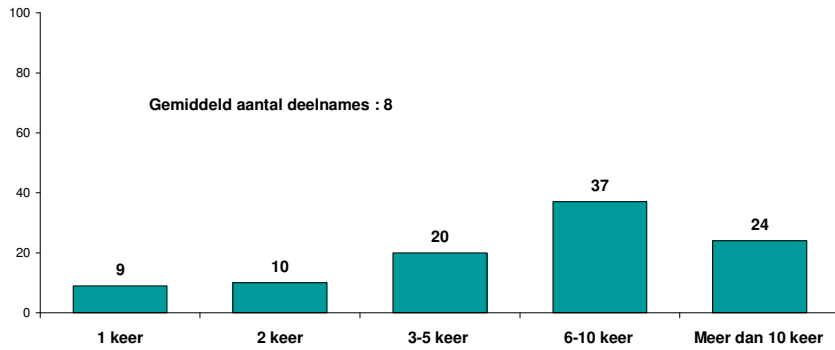


## Deelname Olyfran

61% van de deelnemende leerkrachten nam al minstens 6 keer deel, een vierde zelfs meer dan 10 keer.

BASIS: leerkrachten, deelname Olyfran ( N = 123)

Vr11. "Hoeveel keer heeft u, bij benadering, deelgenomen aan Olyfran met uw leerlingen?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

86

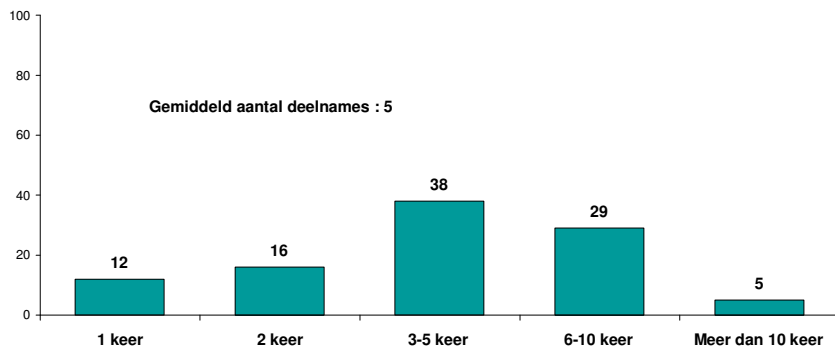


## Deelname Olympiade Latijn en Grieks

Meer dan twee derde (38%) nam reeds 3-5 keer deel, 34% minstens 6 keer

BASIS: leerkrachten, deelname Olympiade Latijn & Grieks ( N = 58\*)

Vr11. "Hoeveel keer heeft u, bij benadering, deelgenomen aan de Vlaamse Olympiade voor Latijn en Grieks met uw leerlingen?"



\*kleine basis

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

87

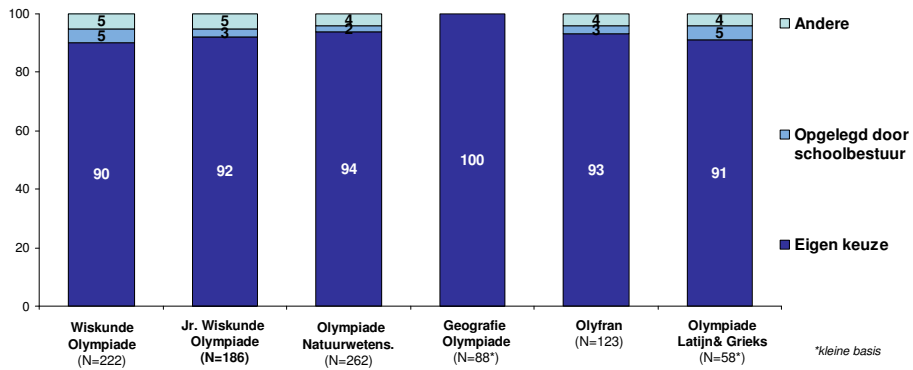


## Deelname (Wetenschappelijke) Olympiades

Deelname aan de Olympiades is in hoofdzaak een eigen keuze van de leerkracht

BASIS: leerkrachten, deelname aan desbetreffende Olympiade

Vr12. "Was de deelname telkens uw eigen keuze of werd de deelname opgelegd door uw schoolbestuur?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

88

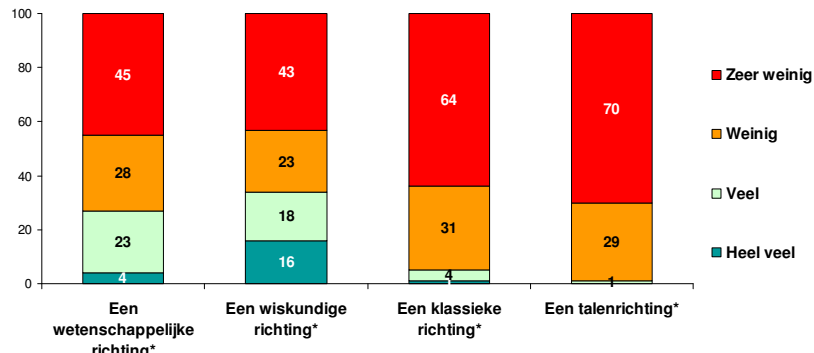


## Deelname (Wetenschappelijke) Olympiades

Leerlingen uit een wiskundige en wetenschappelijke richting worden volgens de leerkrachten nog het meest verplicht deel te nemen aan de Wiskunde Olympiade. Meerderheid van de leerkrachten verklaart wel dat ook in deze richtingen van een verplichte deelname weinig of zeer weinig sprake is.

BASIS: Leerkrachten, deelname Wiskunde Olympiade ( N = 222 )

Vr12b. "In welke mate worden bepaalde richtingen of leerlingen verplicht om deel te nemen de Vlaamse Wiskunde Olympiade?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

89

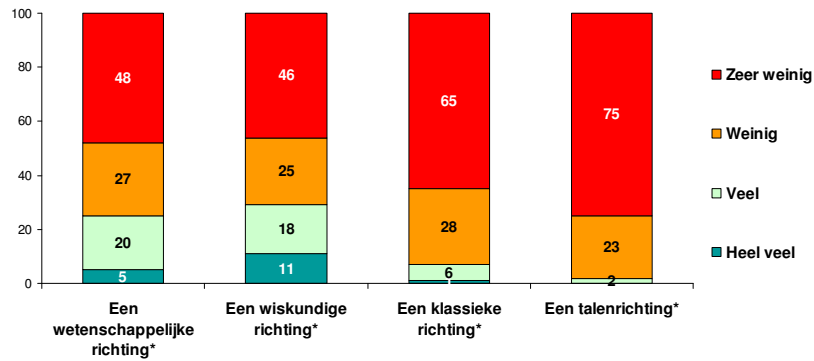


## Deelname (Wetenschappelijke) Olympiades

Grootste 'verplichting' bestaat ook hier voor de leerlingen uit een wetenschappelijke of wiskundige richting, maar is ook eerder beperkt.

BASIS: Leerkrachten, deelname Jr Wiskunde Olympiade ( N = 186 )

Vr12b. "In welke mate worden bepaalde richtingen of leerlingen verplicht om deel te nemen aan de Jr. Vlaamse Wiskunde Olympiade?"



\*% exclusief 'geen idee'

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

90

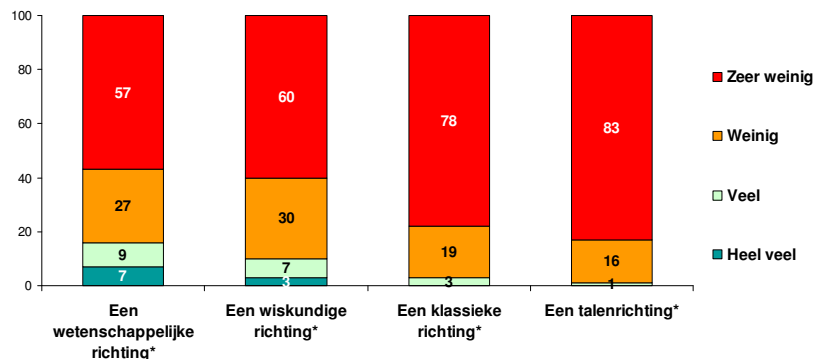


## Deelname (Wetenschappelijke) Olympiades

Ook voor de Olympiade voor Natuurwetenschappen, geldt dat ze het meest verplichte karakter heeft voor de leerlingen uit een wetenschappelijke of wiskundige richting.

BASIS: Leerkrachten, deelname Olympiade voor Natuurwetenschappen ( N = 262 )

Vr12b. "In welke mate worden bepaalde richtingen of leerlingen verplicht om deel te nemen aan de Vlaamse Olympiade voor Natuurwetenschappen?"



\*% exclusief 'geen idee'

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

91

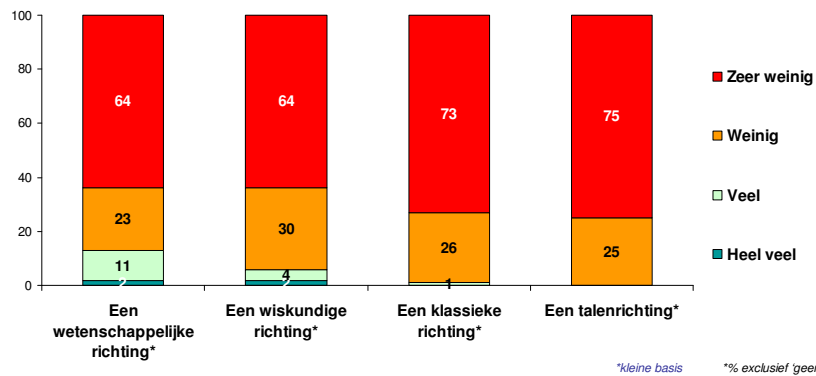


## Deelname (Wetenschappelijke) Olympiades

Opnieuw blijken het vooral leerlingen uit een wiskundige/wetenschappelijke richting te zijn die het 'meest' verplicht worden aan de Geografie Olympiade deel te nemen.

BASIS: Leerkrachten, deelname Geografie Olympiade (N = 88\*)

Vr12b. "In welke mate worden bepaalde richtingen of leerlingen verplicht om deel te nemen aan de Vlaamse Geografie Olympiade?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

92

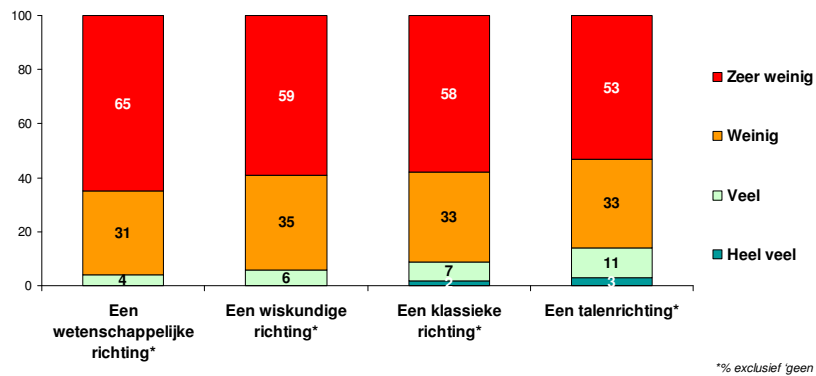


## Deelname (Wetenschappelijke) Olympiades

Als de deelname aan Olyfran al een verplichtend karakter heeft, dan geldt dit voornamelijk voor studenten uit een klassieke richting of talenrichting.

BASIS: Leerkrachten, deelname Olyfran (N = 123)

Vr12b. "In welke mate worden bepaalde richtingen of leerlingen verplicht om deel te nemen aan Olyfran?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

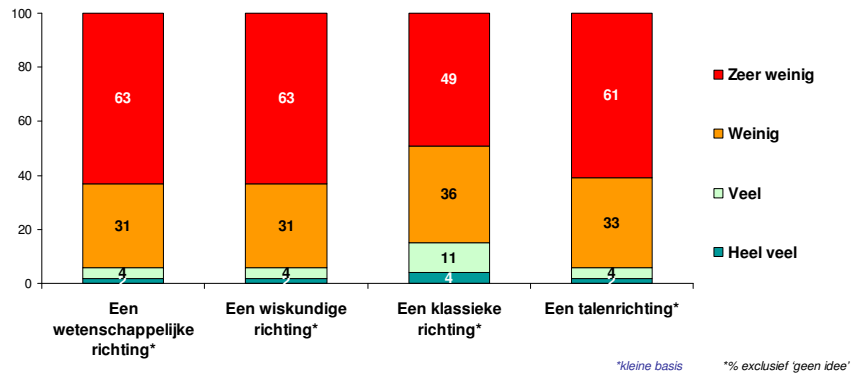
93

## Deelname (Wetenschappelijke) Olympiades

De grootste verplichting om deel te nemen aan de Olympiade voor Latijn en Grieks blijkt te bestaan voor leerlingen uit een klassieke richting.

BASIS: Leerkrachten, deelname Olympiade voor Latijn en Grieks. (N = 58\*)

Vr12b. "In welke mate worden bepaalde richtingen of leerlingen verplicht om deel te nemen aan de Vlaamse Olympiade voor Latijn en Grieks?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

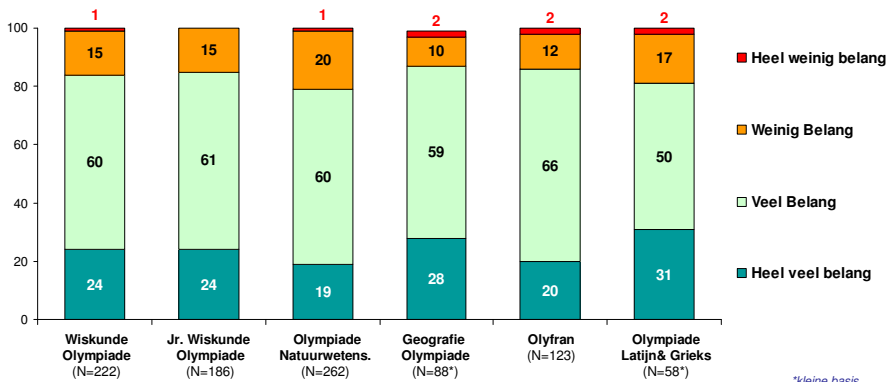
94

## Belang (Wetenschappelijke) Olympiades

Belang dat leerkrachten hechten aan het initiatief van de olympiades kan nauwelijks overschat worden. Gemiddeld hecht 8 op 10 van de leerkrachten (heel) veel belang aan dit initiatief.

BASIS: leerkrachten, deelname aan desbetreffende Olympiade

Vr13. "Hoeveel belang hecht je aan initiatieven als...?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

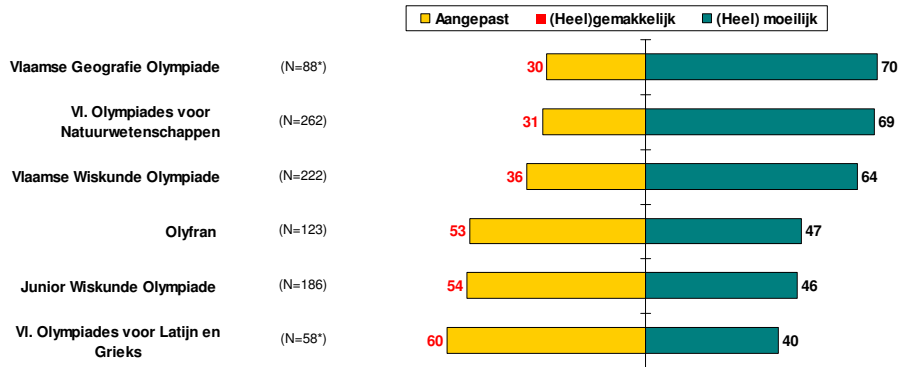
95



Het niveau van de olympiades die betrekking hebben op de meer exacte wetenschappen worden door de leerkrachten best als moeilijk ervaren (uitzondering Jr Wiskunde Olympiade). Bij Olyfran of de Olympiade voor Latijn en Grieks lijken de vragen eerder aangepast aan het niveau van de leerlingen.

BASIS: leerkrachten, deelname aan desbetreffende Olympiade

Vr15a. "Wat vindt u van het niveau van de vragen of proeven?"



\*kleine basis

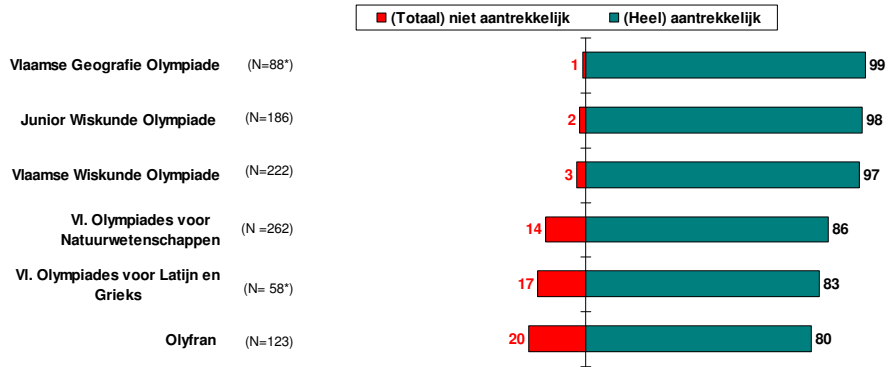
Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

96

Geen probleem wat betreft de aantrekkelijkheid van de gestelde vragen.

BASIS: leerkrachten, deelname aan desbetreffende Olympiade

Vr15b. "Wat vindt u van de aantrekkelijkheid van de vragen of proeven?"



\*kleine basis

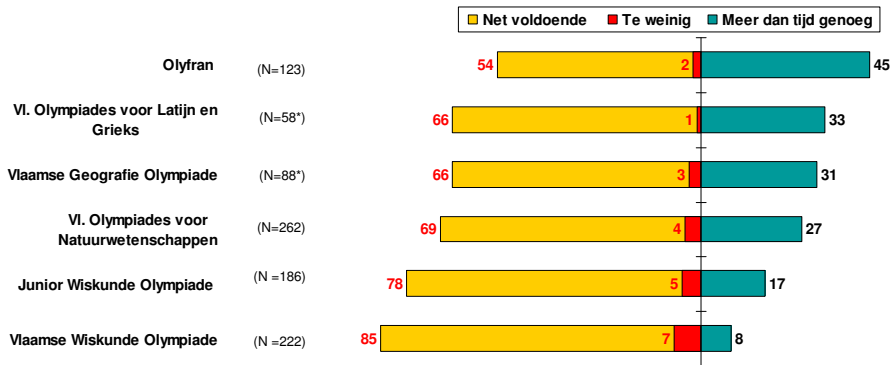
Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

97

Doorgaans lijkt de beschikbare tijd voor het oplossen van de vragen of proeven, maar net voldoende of te weinig (vooral met betrekking tot de Wiskunde Olympiades).

BASIS: leerkrachten, deelname aan desbetreffende Olympiade

Vr15c. "Wat vindt u van de beschikbare tijd van de vragen of proeven?"



\*kleine basis

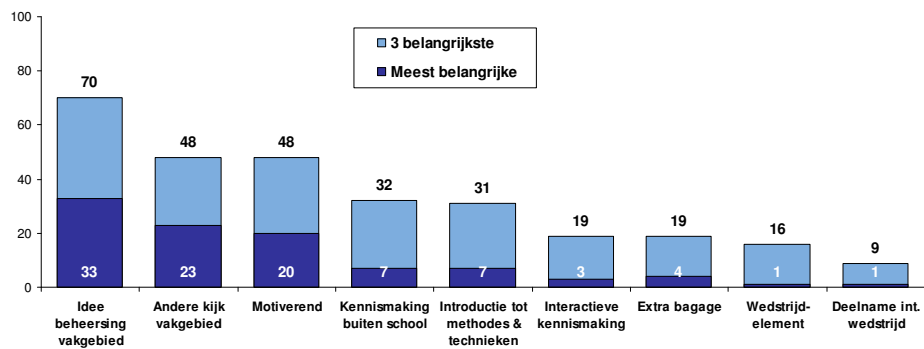
Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

98

Voor de leerkrachten ligt de belangrijkste meerwaarde voor een deelname aan de Vlaamse Wiskunde Olympiade in het feit dat de leerlingen een idee krijgen van hun kennis terzake.

BASIS: leerkrachten, deelname Vlaamse Wiskunde Olympiade (N=221)

Vr14. "Welke zijn volgens u de 3 belangrijkste factoren van een deelname aan de Vlaamse Wiskunde Olympiade?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

99

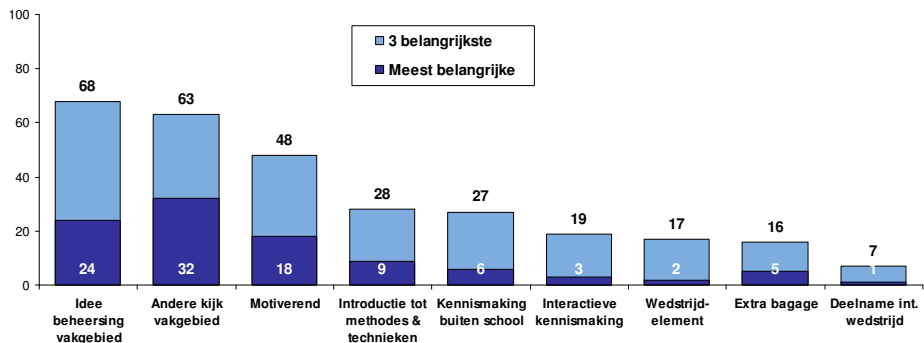


## Meerwaarde Jr. Wiskunde Olympiade

De meest bepalende factor om deel te nemen aan de Jr. Wiskunde Olympiade is dat het een andere kijk geeft op het vakgebied.

BASIS: leerkrachten, deelname Junior Wiskunde Olympiade (N=186)

Vr14. "Welke zijn volgens u de 3 belangrijkste factoren van een deelname aan de Junior Wiskunde Olympiade?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

100

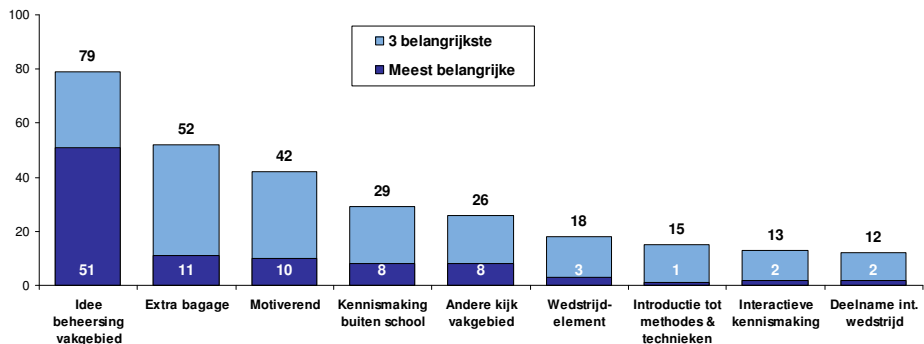


## Meerwaarde Olympiade Natuurwetenschappen

De dominante factor tot deelname is ook hier het feit dat de leerlingen hun kennis kunnen toetsen.

BASIS: leerkrachten, deelname Vlaamse Olympiades voor Natuurwetenschappen (N=262)

Vr14. "Welke zijn volgens u de 3 belangrijkste factoren van een deelname aan de Vlaamse Olympiades voor Natuurwetenschappen?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

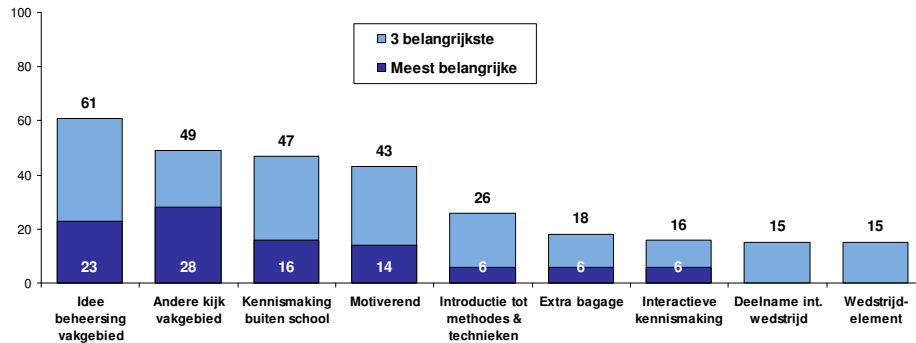
101

## Meerwaarde Geografie Olympiade

De Geografie Olympiade lijkt in de eerste plaats een andere kijk te bieden op het desbetreffende vakgebied.

BASIS: leerkrachten, deelname Vlaamse Geografie Olympiade (N=88\*)

Vr14. "Welke zijn volgens u de 3 belangrijkste factoren van een deelname aan de Vlaamse Geografie Olympiade?"



\*kleine basis

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

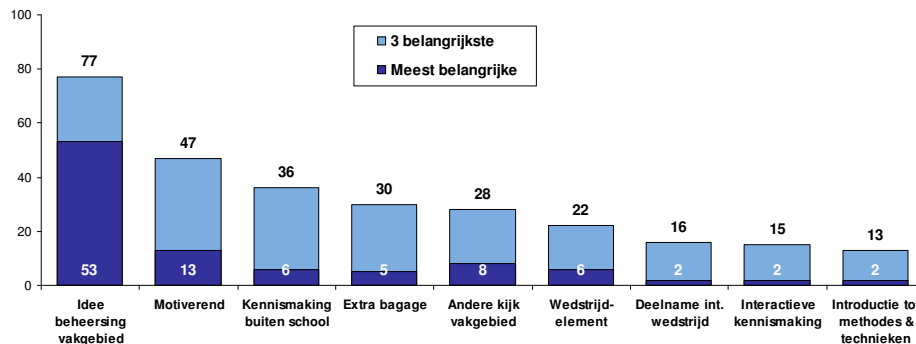
102

## Meerwaarde Olyfran

Dat de leerlingen zich via Olyfran een idee kunnen vormen van hun kennisniveau, vormde ook hier de belangrijkste motivatie voor de leerkrachten om deel te nemen.

BASIS: leerkrachten, deelname Olyfran (N=123)

Vr14. "Welke zijn volgens u de 3 belangrijkste factoren van een deelname aan de Olyfran?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

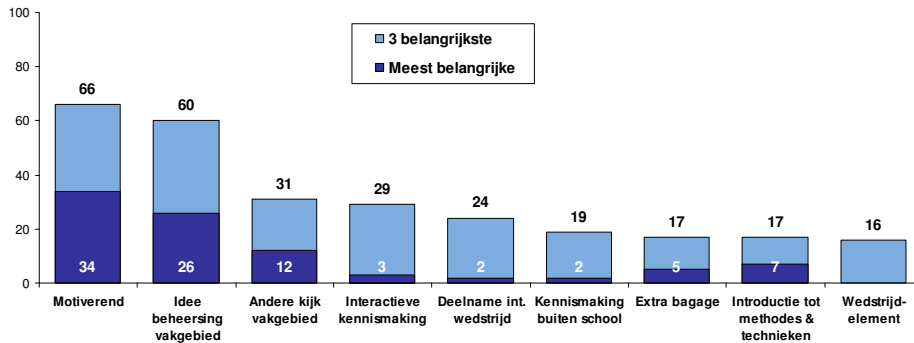
103

## Meerwaarde Olympiade Latijn en Grieks

De deelnemende leerkrachten namen in de eerste plaats deel, omdat een deelname de leerlingen motiveert.

BASIS: leerkrachten, deelname Vlaamse Olympiades voor Latijn en Grieks (N=58\*)

Vr14. "Welke zijn volgens u de 3 belangrijkste factoren van een deelname aan de Vlaamse Olympiades voor Latijn en Grieks?"



\*kleine basis

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

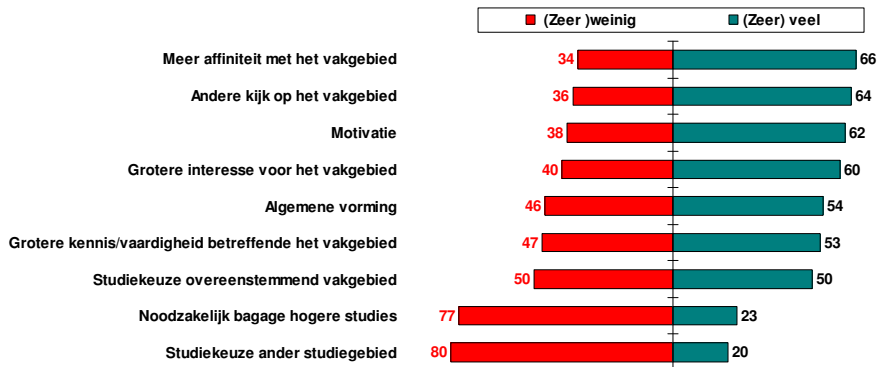
104

## Bijdrage Vlaamse Wiskunde Olympiade

De Vlaamse Wiskunde Olympiade draagt vooral bij tot een grotere affiniteit met het vakgebied, tot het krijgen van een andere kijk op het vakgebied en de motivatie van de leerlingen. Voor de helft van de leerkrachten draagt een deelname essentieel bij tot de studiekeuze voor het overeenstemmende vakgebied.

BASIS: leerkrachten, deelname Vlaamse Wiskunde Olympiade (N=222)

Vr16. "In welke mate denkt u dat de Vlaamse Wiskunde Olympiade bij de deelnemers bijdraagt tot ...?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

105

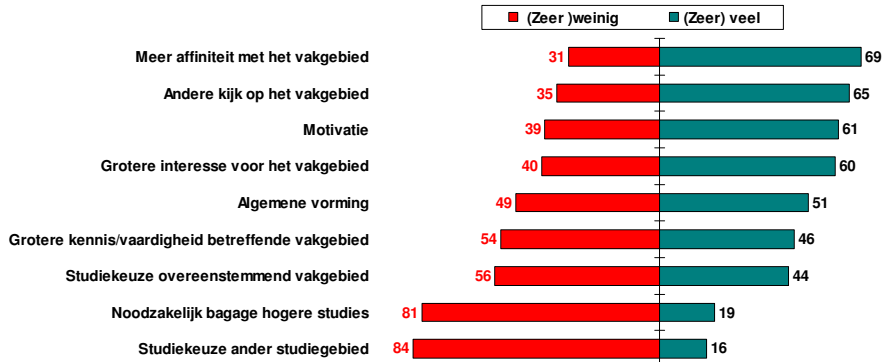


## Bijdrage Jr. Wiskunde Olympiade

Ook voor de Jr. Wiskunde Olympiade lijkt de bijdrage zich voornamelijk toe te spitsten op het creëren van een grotere affiniteit met het vakgebied, een andere kijk op het vakgebied, het motiveren van de leerlingen.

BASIS: leerkrachten, deelname Junior Wiskunde Olympiade (N=186)

Vr16. "In welke mate denkt u dat de Vlaamse Jr. Wiskunde Olympiade bij de deelnemers bijdraagt tot ...?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

106

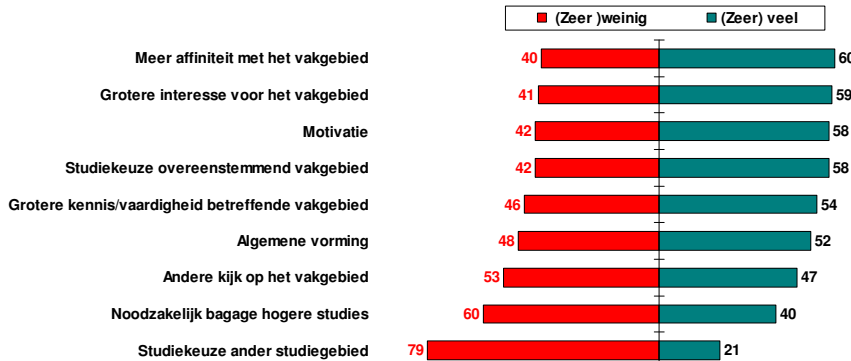


## Bijdrage Olympiade Natuurwetenschappen

Meer affiniteit/grotere interesse en het motiveren van de leerlingen zijn de meest uitgesproken verdiensten van de Olympiade voor Natuurwetenschappen. Volgens bijna 6 op 10 van de leerkrachten draagt het ook bij tot een studiekeuze voor het overeenstemmende vakgebied.

BASIS: leerkrachten, deelname Vlaamse Olympiade voor Natuurwetenschappen (N=262)

Vr16. "In welke mate denkt u dat de Vlaamse Olympiade voor Natuurwetenschappen bij de deelnemers bijdraagt tot ...?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

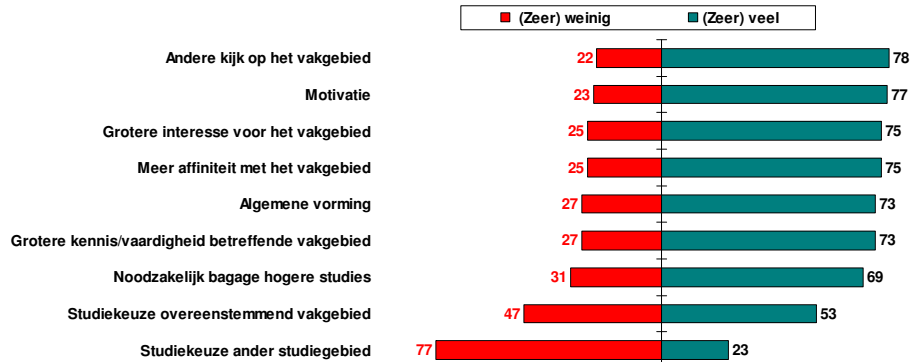
107

## Bijdrage Geografie Olympiade

Deelname draagt in de eerste plaats bij tot een andere kijk op het vakgebied, de motivatie van de leerlingen en een grotere interesse voor het vakgebied.

BASIS: leerkrachten, deelname Vlaamse Geografie Olympiade (N=88\*)

Vr16. "In welke mate denkt u dat de Vlaamse Geografie Olympiade bij de deelnemers bijdraagt tot ...?"



\*kleine basis

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

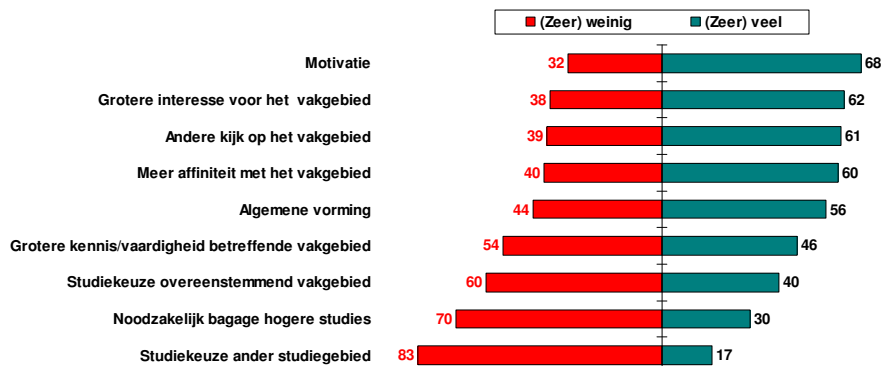
108

## Bijdrage Olyfran

De bijdrage van Olyfran situeert zich voornamelijk op het vlak van de motivatie, een grotere interesse m.b.t het vakgebied, alsook een andere kijk op het vakgebied.

BASIS: leerkrachten, deelname Olyfran (N=123)

Vr16. "In welke mate denkt u dat Olyfran bij de deelnemers bijdraagt tot ...?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

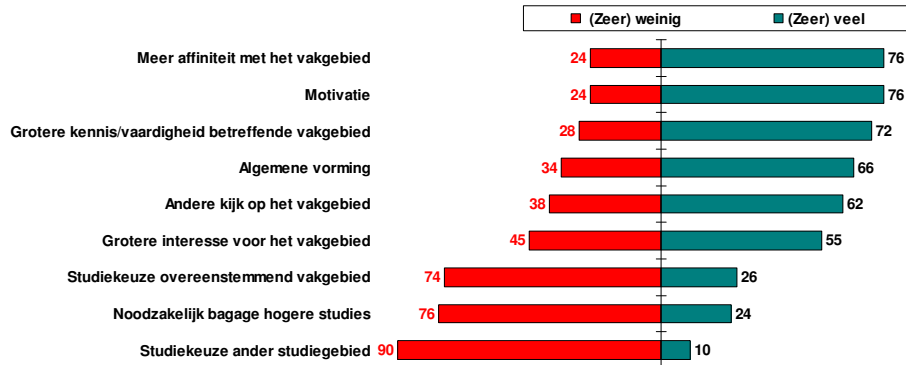
109

## Bijdrage Olympiade Latijn en Grieks

Deelname zorgt vooral voor meer affiniteit met het vakgebied, een grotere motivatie en een grotere kennis/vaardigheid betreffende het vakgebied.

BASIS: leerkrachten, deelname Vlaamse Olympiades voor Latijn en Grieks (N=58\*)

Vr16. "In welke mate denkt u dat de Vlaamse Olympiades voor Latijn en Grieks bij de deelnemers bijdraagt tot ...?"



\*kleine basis

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

110

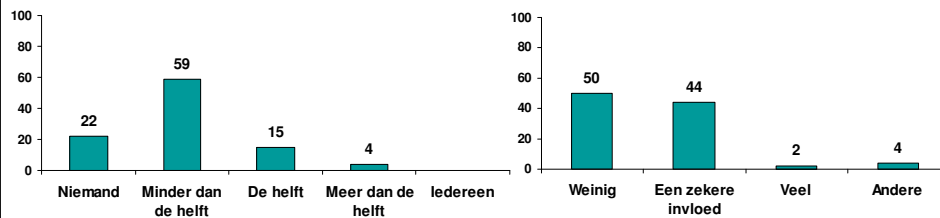
## Invloed studiekeuze

Er is sprake van een zekere tweedeling onder de leerkrachten voor wat betreft de impact op de studiekeuze in het hoger onderwijs. Voor de helft van hen is er weinig impact, voor iets minder dan de helft is wel degelijk sprake van invloed in functie van de ervaring van de student met de olympiade.

BASIS: leerkrachten, deelname Vlaamse Wiskunde Olympiade (N=222)

Vr17a. "Bij hoeveel leerlingen die hebben deelgenomen aan de Vlaamse Wiskunde Olympiade denkt u - bij benadering- dat deze deelname determinerend is voor de verder studiekeuze?"

Vr17b. "In welke mate denkt u, dat de deelname aan de Vlaamse Wiskunde Olympiade determinerend is geweest bij de studiekeuze voor een studiegebied in het hoger onderwijs dat in de lijn ligt van de wedstrijd waaraan werd deelgenomen?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

111





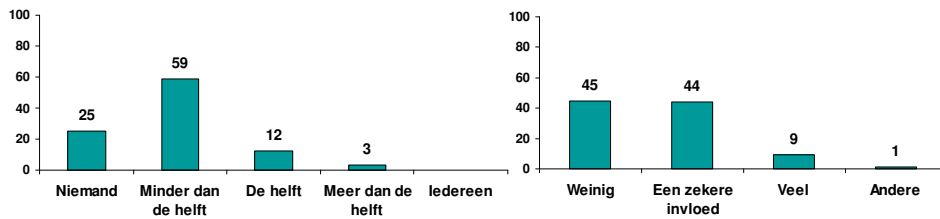
## Invloed studiekeuze

Ook bij de Jr. Olympiade vinden we dezelfde tweedeling onder leerkrachten terug. Iets meer dan de helft ziet wel degelijk een impact, iets minder dan de helft relateert de impact eerder.

BASIS: leerkrachten, deelname Junior Wiskunde Olympiade (N=186)

Vr17a. "Bij hoeveel leerlingen die hebben deelgenomen aan de Vlaamse Jr. Wiskunde Olympiade denkt u - bij benadering- dat deze deelname determinerend is voor de verder studiekeuze?"

Vr17b. "In welke mate denkt u, dat de deelname aan de Vlaamse Jr. Wiskunde Olympiade determinerend is geweest bij de studiekeuze voor een studiegebied in het hoger onderwijs dat in de lijn ligt van de wedstrijd waaraan werd deelgenomen?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

112



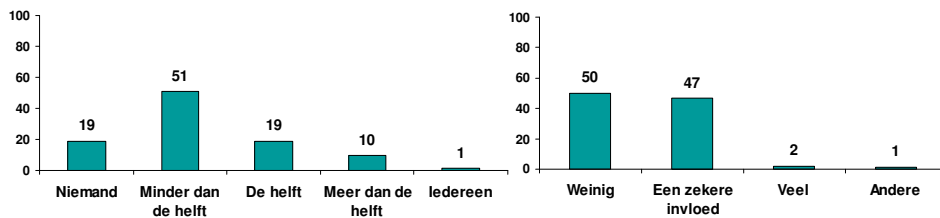
## Invloed studiekeuze

Ook voor wat betreft de Olympiade voor Natuurwetenschappen is de helft van de leerkrachten overtuigd van de impact, de andere helft relateert de impact.

BASIS: leerkrachten, deelname Vlaamse Olympiade voor Natuurwetenschappen (N=262)

Vr17a. "Bij hoeveel leerlingen die hebben deelgenomen aan de Vlaamse Olympiade voor Natuurwetenschappen denkt u - bij benadering- dat deze deelname determinerend is voor de verder studiekeuze?"

Vr17b. "In welke mate denkt u, dat de deelname aan de Vlaamse Olympiade voor Natuurwetenschappen determinerend is geweest bij de studiekeuze voor een studiegebied in het hoger onderwijs dat in de lijn ligt van de wedstrijd waaraan werd deelgenomen?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

113



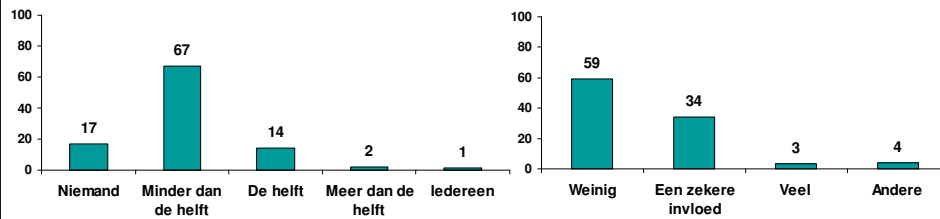
## Invloed studiekeuze

Meerderheid van de leerkrachten meent dat de impact van de Vlaamse Geografie Olympiade eerder beperkt is.

BASIS: leerkrachten, deelname Vlaamse Geografie Olympiade (N=88\*)

Vr17a. "Bij hoeveel leerlingen die hebben deelgenomen aan de Vlaamse Geografie Olympiade denkt u - bij benadering- dat deze deelname determinerend is voor de verder studiekeuze?"

Vr17b. "In welke mate denkt u, dat de deelname aan de Vlaamse Geografie Olympiade determinerend is geweest bij de studiekeuze voor een studiegebied in het hoger onderwijs dat in de lijn ligt van de wedstrijd waaraan werd deelgenomen?"



\*kleine basis

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

114



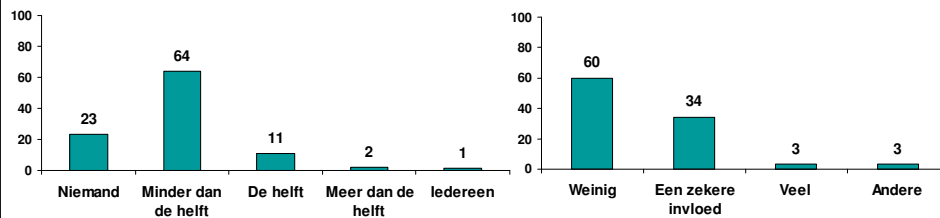
## Invloed studiekeuze

Net zoals voor de Geografie Olympiade meent de meerderheid van de leerkrachten dat de impact van Olyfran op de verdere studiekeuze eerder beperkt is.

BASIS: leerkrachten, deelname Olyfran (N=123)

Vr17a. "Bij hoeveel leerlingen die hebben deelgenomen aan Olyfran denkt u - bij benadering- dat deze deelname determinerend is voor de verder studiekeuze?"

Vr17b. "In welke mate denkt u, dat de deelname Olyfran determinerend is geweest bij de studiekeuze voor een studiegebied in het hoger onderwijs dat in de lijn ligt van de wedstrijd waaraan werd deelgenomen?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

115

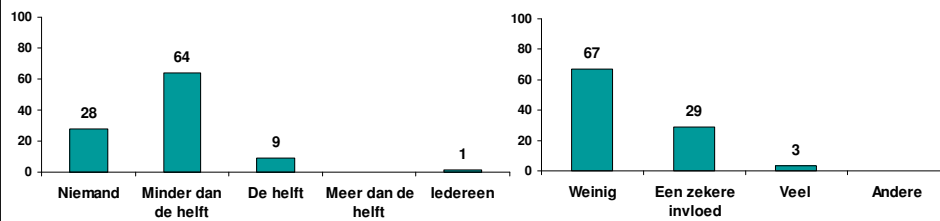
## Invloed studiekeuze

Tot slot lijkt ook de bepalende impact van de Vlaamse Olympiade voor Latijn en Grieks eerder beperkt.

BASIS: leerkrachten, deelname Vlaamse Olympiades voor Latijn en Grieks (N=58\*)

Vr17a. "Bij hoeveel leerlingen die hebben deelgenomen aan de Vlaamse Olympiade voor Latijn en Grieks denkt u - bij benadering- dat deze deelname determinerend is voor de verder studiekeuze?"

Vr17b. "In welke mate denkt u, dat de deelname aan de Vlaamse Olympiade voor Latijn en Grieks determinerend is geweest bij de studiekeuze voor een studiegebied in het hoger onderwijs dat in de lijn ligt van de wedstrijd waaraan werd deelgenomen?"



\*kleine basis

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

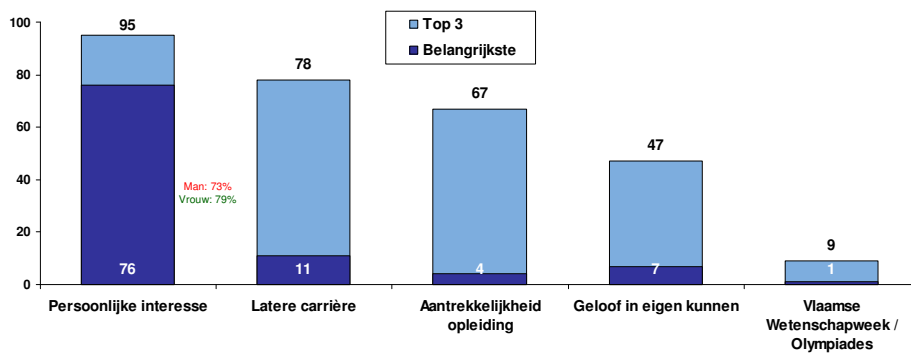
116

## Invloed op studiekeuze

Studiekeuze is vooral ingegeven door persoonlijke interesse.

BASIS: leerkrachten (N=829)

Vr18. "Welke zijn volgens u de 3 belangrijkste motieven die bijdragen tot de verdere studiekeuze van jongeren?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

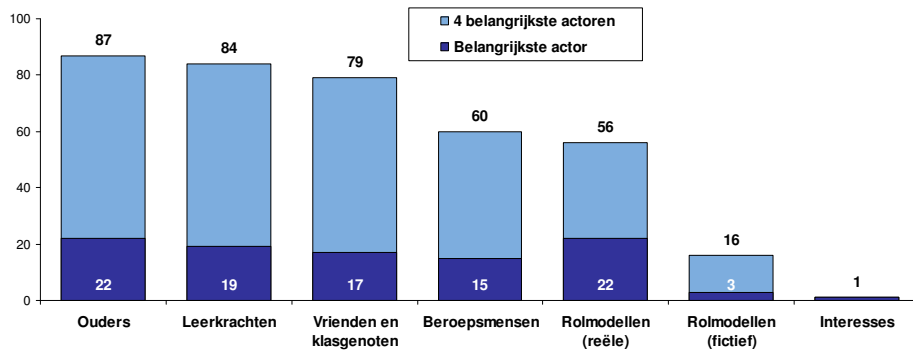
117

## Invloed op studiekeuze

Het zijn volgens de leerkrachten in de eerste plaats de ouders die een invloed uitoefenen op de studiekeuze van de jongeren, al mag hun eigen invloed ook niet onderschat worden.

BASIS: leerkrachten (N=829)

Vr19. "Welke zijn volgens u de 4 belangrijkste actoren die een invloed uitoefenen op de verdere studiekeuze van jongeren?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

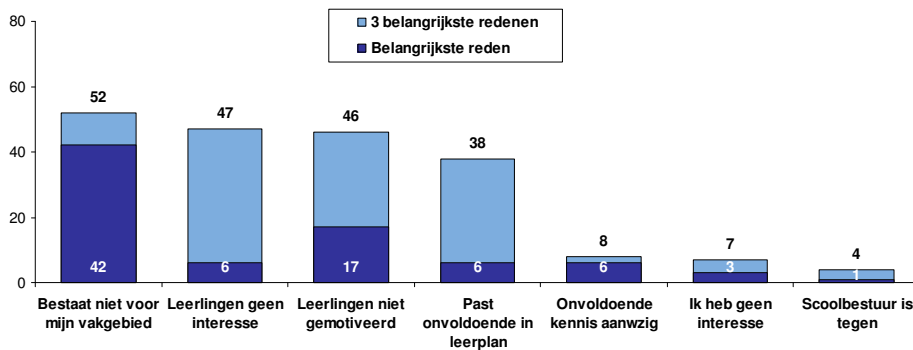
118

## Reden van niet-deelname Olympiades

Indien leerkrachten nog niet deelnamen aan de Olympiades, dan komt dit met name omdat er voor zijn/haar vakgebied geen Olympiade bestaat.

BASIS: leerkrachten, geen deelname aan Olympiades (N=145)

Vr22. "Welke zijn voor u de 3 belangrijkste om niet deel te nemen aan de Olympiades?"



Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

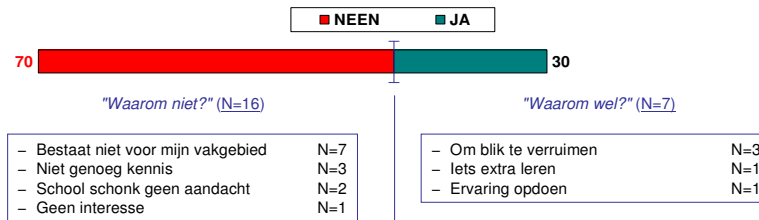
119

## Intentie tot deelname Olympiades

Een derde van de leerkrachten zou alsnog deelnemen aan de Olympiades.

BASIS: leerkrachten, niet op de hoogte van Olympiades (N=23\*)

Vr23. "Nu u op de hoogte bent van het bestaan van de olympiades, zou u dan volgend jaar deelnemen met uw leerlingen?"



Vr23. "Nu u op de hoogte bent van het actieplan wetenschapsinformatie en innovatie, zou u dan hebben deelgenomen aan één van de activiteiten?"

"Ja" (N=2)  
"Neen" (N=6)

BASIS: leerkrachten, kennen actieplan en activiteiten niet (N=8)

\*kleine basis

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

120

## Suggesties

Vr26. "Heb je /heeft u eventueel nog suggesties/opmerkingen in verband met deze bevraging in het algemeen of het actieplan Wetenschapsinformatie en innovatie en de wetenschappelijke Olympiades in het bijzonder?"

BASIS: studenten met suggesties (N=245)

- Meerdere vormen van Olympiade	23%
- Docenten moeten meer sensibiliseren	13%
- Meer promotie	18%
- Meer praktijkgericht	10%
- Wetenschap meer promoten bij jonge kinderen	18%

BASIS: leerkrachten met suggesties (N=163)

- Niveau studenten afstemmen	16%
- Meerdere vormen van Olympiades	11%
- Betere communicatie naar docenten	6%
- Meer promotie	5%

Evaluatie (wetenschappelijke) Olympiades

121

---

## IV. CONCLUSIES

---

## Conclusies

- Binnen het actieplan 'Wetenschapsinformatie en Innovatie' zijn het Technopolis, de Vlaamse Wetenschapsweek en de Wetenschappelijk Olympiades die de top drie uitmaken zowel wat betreft bekendheid als participatie (in beide doelgroepen).
- De activiteiten binnen het actieplan waaraan men heeft deelgenomen, worden in het algemeen positief geëvalueerd (door de leerkrachten iets meer uitgesproken dan door de studenten). Ze worden als interessant/boeiend, leerzaam, interactief en vernieuwend aanzien. Verder zijn er voor de verschillende activiteiten ook een rol van betekenis weggelegd op het vlak van informatie en sensibilisatie, en het aanmoedigen van jongeren om een wetenschappelijke of technologische opleiding te volgen (dit laatste in relatief mindere mate).
- De diverse Wetenschappelijke Olympiades genieten een goede bekendheid. 80% van de leerlingen kent minstens 1 van de diverse wedstrijden, bij de leerkrachten loopt dit aantal op tot 97%.
- Wat betreft het informeren over/sensibiliseren voor het belang van wetenschap, techniek, technologische innovatie en onderzoek ter zake, alsook het aanmoedigen van jongeren om een (hogere) wetenschappelijke of technologische opleiding te volgen, zijn het voornamelijk de wedstrijden met een meer uitgesproken exact wetenschappelijk karakter (met de Olympiade voor Natuurwetenschappen op kop) die de relatief grootste bijdrage leveren.
- 41% van de generatiestudenten nam minstens 1 keer deel aan één van de Olympiades, daar bij de leerkrachten 80% zich reeds tot minstens 1 deelname engageerde. Beide groepen (leerkrachten meer uitgesproken) hechten ook relatief veel tot heel veel belang aan het initiatief van de Olympiades.

- Het niveau van de gestelde vragen wordt door deelnemers (studenten +leerkrachten) vrij hoog ingeschat, vooral wat betreft de Olympiades die betrekking hebben op de meer exacte wetenschappen. De beschikbare tijd wordt dan ook overwegend als net voldoende of te weinig beschouwd. Dit alles doet evenwel niets af aan de aantrekkelijkheid van de vragen of proeven.
- De deelname aan de Wetenschappelijke Olympiades was zowel voor studenten als leerkrachten in de eerste plaats een eigen keuze, voornamelijk ingegeven door het feit dat men /de leerlingen zich een beeld kan/kunnen vormen van de beheersing van het vakgebied. Ook over de verschillende studierichtingen heen bevestigen de leerkrachten dat er van een verplichte deelname aan de olympiades weinig of geen sprake is.
- De uiteindelijke studiekeuze van de jongeren wordt ingegeven door persoonlijke interesses, al dan niet mede beïnvloed door ouders, leerkrachten, vrienden en klasgenoten.
- De determineerde impact van een deelname aan de Olympiades op de verdere studiekeuze lijkt eerder beperkt. Wel lijkt een deelname bij te kunnen dragen tot een grotere interesse/affiniteit voor/met het vakgebied, een andere kijk op het vakgebied en kan het motiverend werken. Daarnaast kan het ook goede basis bieden voor een toekomstige opleiding.

## BIJLAGE

## Foutenmarge

De foutenmarge geeft aan hoe een bepaalde proportie in de steekproef zich bij een gekozen betrouwbaarheidsniveau (doorgaans 95%) vertaalt naar de totale populatie. Met andere woorden, hoe zou deze proportie er uit zien, mochten we de volledige populatie ondervragen in plaats van ons te beperken tot de steekproef.

De foutenmarge wordt aan de hand van volgende formule berekend:  $\sigma \times \sqrt{\frac{p \cdot (100-p)}{n}}$

$\sigma$ : standaardafwijking = 1.96 (95% betrouwbaarheid)

p: frequentie of percentage van de steekproef dat een bepaald antwoord geeft

n: steekproefgrootte

Stel dat binnen een steekproef van 300 respondenten, 60% 'Ja' antwoordt op een vraag. We leggen het betrouwbaarheidsniveau op 95%. In dit geval is n = 300,  $\sigma = 1.96$ , p = 60, q=40 (100-60). Invulling van bovenstaande formule geeft een foutenmarge weer van 5.5%. Dit betekent dat in 95% van de gevallen de proportie binnen het universum 5.5% onder of boven de gevonden steekproefverhouding ligt, of concreet tussen 54.5% (60-5.5) en 65.5% (60+5.5).

Onderstaande tabel illustreert de statistische fout (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%) voor steekproeven van verschillende omvang:

n	Waargenomen frequentie (%)													
	1 or 99	2 or 98	3 or 97	4 or 96	5 or 95	10 or 90	15 or 85	20 or 80	25 or 75	30 or 70	35 or 65	40 or 60	45 or 55	50
50	2.8	3.9	4.7	5.4	6.0	8.3	9.9	11.1	12.0	12.7	13.2	13.6	13.8	13.9
100	2.0	2.7	3.8	3.8	4.3	5.9	7.0	7.8	8.5	9.0	9.3	9.6	9.8	9.8
200	1.4	1.9	2.4	2.7	3.0	4.2	5.0	5.6	6.0	6.4	6.6	6.8	6.9	6.9
300	1.1	1.6	1.9	2.2	2.5	3.4	4.0	4.5	4.9	5.2	5.4	5.5	5.6	5.7
400	1.0	1.4	1.7	1.9	2.1	2.9	3.5	3.9	4.2	4.5	4.7	4.8	4.9	4.9
500	0.8	1.2	1.5	1.7	1.9	2.6	3.1	3.5	3.8	4.0	4.2	4.3	4.4	4.4
600	0.8	1.1	1.4	1.6	1.7	2.4	2.9	3.2	3.5	3.7	3.8	3.9	4.0	4.0
700	0.7	1.0	1.3	1.5	1.6	2.2	2.6	3.0	3.2	3.4	3.5	3.6	3.7	3.7
800	0.7	1.0	1.2	1.4	1.5	2.1	2.5	2.8	3.0	3.2	3.3	3.4	3.4	3.5
900	0.7	0.9	1.1	1.3	1.4	2.0	2.3	2.6	2.8	3.0	3.1	3.2	3.3	3.3
1.000	0.6	0.9	1.1	1.2	1.4	1.9	2.2	2.5	2.7	2.8	3.0	3.0	3.1	3.1





Definities studierichtingen

- Onder een wetenschappelijke studierichting worden begrepen alle studierichtingen met meer dan 3 wekelijkse lestijden wetenschappen, waarvan minstens 1 uur biologie, 1 uur chemie en 1 uur fysica
- Onder wiskundige studierichting worden begrepen alle studierichtingen met meer dan 4 wekelijkse lestijden wiskunde
- Onder klassieke studierichting worden begrepen alle studierichtingen met Latijn en/of Grieks
- Onder talenrichting worden begrepen alle studierichtingen die naast het Nederlands nog minstens 3 moderne talen heeft, met in totaal minstens 8 lestijden voor deze andere moderne talen



Ipsos Belgium  
Waterloo Bedrijvenpark, Drève Richelle 161, Gebouw J – B 1410 Waterloo  
☎ 02-642.47.11 – 📠 02-648.34.08  
✉ info@ipsos.be